

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

Del 16 al 22 de enero de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 177 / 25 ptas.



Injustificables medidas del Gobierno

Petróleo y precios

(Pág. 8)

CRISIS POLITICA INTERNACIONAL

¿Hacia una nueva "guerra fría"? (Pág. 14, 15 y 16)

Contra la Ley de Autonomía Universitaria y el Estatuto de Centros Escolares

Las movilizaciones en marcha

Declaración de LCR-JCR

(Pág. 11)



SEAT

Primer "round" contra el acuerdo-marco

(Pág. 7)

Nuevo ataque a la libertad de expresión de los partidos obreros

Amenaza de procesamiento al Comité de Andalucía de LCR

En abril tuvimos las primeras noticias, pero la cosa parecía haberse archivado. Hoy, el Juzgado de Instrucción número 5 de Sevilla, sección de lo criminal, ha vuelto a



citar a los responsables del Comité de Andalucía de nuestro Partido en vista a un procesamiento por lo que ellos llaman "apología del terrorismo". Se trata de una declaración



política que la LCR en Andalucía hizo el 6 de noviembre de 1978, cuando las tristemente famosas manifestaciones "antiterroristas" convocadas por la UCD y los reformistas.

Nuestra "apología del terrorismo" consistió en llamar a los trabajadores a no acudir a una mascarada encaminada a dar carta blanca al entonces ministro del Interior, Martín Villa, para reprimir a sus anchas al pueblo vasco. Hoy, más de un año después,



nuestros camaradas, Juan Antonio Maeso Rubio, Luis González Sanz y Miguel Peiró García se encuentran amenazados por la represión de los que dicen salvaguardar la "sociedad democrática". Parece que en este Estado la libertad de expresión sigue perteneciendo al campo de lo criminal. La lucha y solidaridad por frenar estos trámites contra nuestros camaradas incumbe a todos los trabajadores, mujeres y jóvenes que siguen pensando que no puede existir democracia sin libertad de expresión.

Seguiremos adelante. Podrán juzgarnos, pero no nos pararán. En nuestra lucha por la clase obrera no nos detendrán —como no nos detuvieron durante la dictadura— ni jueces ni tribunales.

Corresponsal.

Aragón

La izquierda a la rueda de UCD

El Comité de Aragón de LCR ha hecho público, el pasado dá 11, una declaración sobre la marcha del proceso autonómico dirigido a todas las fuerzas políticas, a las organizaciones de masas y a la opinión pública, que dice:

Los últimos acontecimientos sobre la marcha del proceso autonómico aragonés han planteado a la LCR la necesidad de retirarse de la reunión de fuerzas políticas a la que nuestro partido venía asistiendo como observador. Las razones para tomar esta decisión son las siguientes:

1.– Desde hace meses la LCR se ha manifestado a favor de la apertura de un proceso democrático para alcanzar la autonomía de Aragón. Un proceso iniciado por el debate público, abierto a todas las fuerzas que lo deseen, sin ingerencias de la Corte de Madrid, ni diplomacias secretas.

Las últimas decisiones de la derecha y su partido UCD están saboteando dicho proceso, y con él, la posibilidad misma de alcanzar la autonomía. Imponiendo en Zaragoza una Comisión Mixta para elaborar las bases estatutarias en la que no se discriminen a fuerzas políticas representativas y a la totalidad de fuerzas sociales, sindicales y campesinas de Aragón. Frenando desde la provincia de Teruel el pronunciamiento de los Ayuntamientos por la autonomía. Votando en las Cortes de Madrid una ley de referéndum que retrasa aún más los trámites de elaboración del Estatuto, que hace papel mojado el posicionamiento de centenares de ayuntamientos por el comienzo inmediato del proceso autonómico.

Estas decisiones de la derecha, decisiones a nuestro juicio discriminatorias, centralistas y antidemocráticas, constituyen una provocación contra la voluntad autonomista tantas veces expresada en los ayuntamientos y en la calle por el pueblo trabajador aragonés. La posición ante todo ello de un partido obrero independiente que se digne de serlo, no puede ser otra que desvincularse de la derecha y sus cacicadas para, respetando el compromiso que tenemos con los trabajadores, volcar todos los esfuerzos en la apertura de un proceso realista y de izquierda por la autonomía de Aragón.

2.– Por desgracia, la casi totalidad de los partidos obreros de Aragón han preferido la vía de los compromisos con la derecha centralista, ya en un grado, ya en otro. Una vía que tan nefastas consecuencias ha tenido y tiene para la satisfacción de las reivindicaciones de los trabajadores de nuestra región. Es por la elección de esta vía del "consenso" por encima de todo, por la que la izquierda silencia la negativa de la UCD y el PAR a que en las negociaciones entren las organizaciones de masas, por lo que la izquierda no llama a luchar contra las injerencias centrales en el proceso autonómico.

Hoy, envalentonados por la elección de esta vía claudicante, la UCD y el PAR se preparan a imponer el artículo 143 de la Constitución. Es decir, la Ley por la que no sólo se deja en manos de Madrid el control del proceso autonómico, sino que se ignoran los trámites hasta ahora emprendidos.

Este paso aún más a la derecha del partido del Gobierno, no puede ser enfrentado por el PSOE, PCE, PTA, MCA, y PSA, dando como alternativa "la vía mejor o menos mala del artículo 151 de la Constitución". Y ello porque, si ponemos por delante de los posibilismos de Partido la verdad de las necesidades de Aragón, el 151 no significa la apertura de un debate democrático, no es instrumento para frenar las injerencias gubernamentales —Ley de Referéndum, General Motors, Nucleares, etcétera, ni acaba con las reiteradas provocaciones de la UCD —Comisión Mixta, asunto Teruel, etcétera. Muy por el contrario, dicha "vía" acaba con la posibilidad de que seamos los aragoneses quienes controlemos y planifiquemos nuestros recursos, abre las puertas para romper Aragón, si en alguna de las tres provincias no se alcanza una mayoría absoluta, y no permite una verdadera transferencia de competencias.

Los partidos obreros deben abandonar a la derecha a su suerte, deben poner la unidad obrera y aragonecista por delante del consenso o las vacilaciones ante el mismo. Si continúa la conciliación, con los artículos de la Constitución como fondo, la autonomía perecerá.

3.– Estas son, concluyendo, las razones por las que la LCR se retira de la mesa de partidos. La vía abierta de nuevos pactos con una derecha decidida a imponer su política discriminatoria y centralista a ultranza, es un auténtico retroceso. Pensamos que frente a leyes impuestas y retrasos sólo hay una vía: la movilización. Frente a las discriminaciones derechistas debe alzarse la unidad de los partidos obreros. La LCR no quiere traicionar la voluntad de lucha aragonecista expresada en todos los 23 de abril de los últimos años, en las decenas de movilizaciones obreras, campesinas y populares que han recorrido Aragón de punta a punta.

La LCR está convencida de que a la larga y para recoger el ansia clara del pueblo aragonés por la autonomía, los demás partidos obreros tendrán que unirse por la autonomía, tendrán que romper el consenso. La LCR prefiere caminar ya por esta vía, sin confusionismos ni retrasos innecesarios, avanzando una propuesta por la que ponerse a luchar ya:

—Por una elaboración democrática del Estatuto, en la que los medios de comunicación de masas sean los canales de un profundo debate en nuestra tierra. Porque el peso significativo de la elaboración recaiga en la Asamblea de concejales aragoneses (organismo mucho más representativo que la Asamblea parlamentaria).

—Por la creación de una Comisión Mixta de fuerzas políticas de izquierda, asambleas de concejales, sindicatos y organizaciones populares, de la que salga un anteproyecto de Estatuto de Autonomía al servicio de los trabajadores y campesinos de Aragón.

—Por emprender la resolución de las graves cuestiones que no admiten más demora: expedientes de crisis, paro, trasvase, General Motors, etcétera.

La LCR hace un llamamiento a los trabajadores y trabajadoras, a los campesinos, a las mujeres y jóvenes de Aragón a que se opongan a toda maniobra antidemocrática en la elaboración del Estatuto, a que presionen al conjunto de fuerzas de izquierda en pro de una vía de clase por la autonomía y en contra del consenso. La LCR estará a vuestro lado en esta importante tarea.

Al hilo de la semana

*LA organización patronal catalana, **Fomento del Trabajo Nacional**, en una operación pergeñada y avalada por Ferrer Salat, va a invertir 400 millones de pesetas en las próximas elecciones al Parlamento nacional. En esto no hay nada de inhabitual, e incluso habría que agradecerles que lo digan abiertamente. Lo curioso viene cuando explican sus objetivos. Estos son dos: combatir el voto **marxista** y combatir el **abstencionismo del empresariado** de Cataluña. Lo primero no precisa mayores comentarios: se trata de evitar el voto a los partidos obreros. Lo segundo, en cambio, merece que nos detengamos en ello. Sólo hay dos explicaciones posibles. **Fomento del Trabajo Nacional** —¡vaya nombre!, por cierto: los dos primeros términos por eufemísticos y el tercero por los tristes recuerdos— parte de que la abstención electoral de los empresarios catalanes ha sido decisiva para que PSC-PSOE y PSUC ganasen en las dos rondas anteriores de elecciones generales. **Fomento**, por tanto, cree que los empresarios son un sector decisivo, numéricamente hablando, de la población, pues no ya con sus votos, sino incluso con sus abstenciones —una parte— determinan el resultado electoral. Lo cuál, aun tomando por empresario a cualquier afilador que figure como "autónomo", no deja de ser un disparate. Los empresarios, no contentos con creerse el culo del mundo, están incluso dispuestos a convencernos de que son la mayoría. O, lo que es más probable, no han encontrado una forma mejor de decir que pura y simplemente apoyarán a cualquier derecha con expectativas electorales fundadas.*

*LISTISIMO. Tenemos un presidente listísimo. Hete aquí que, cuando todo el mundo pensaba, malintencionadamente, que Suárez iba a visitar a Carter con el objeto de tratar sobre la OTAN, o sobre la eventual utilización de las bases españolas en el conflicto de Oriente Medio, resulta que no; resulta que el presidente ha tenido alguna idea genial, que esta idea ha asombrado a Schmidt, que esta idea ha impresionado a Giscard, que Giscard y Schmidt se la han contado estupefactos a Carter, que Carter se ha quedado obnubilado y que ha pedido con entusiasmo a Suárez que se la explique. El presidente es una lumbrera y nosotros, tontos de nosotros, sin darnos cuenta de lo que tenemos en casa. En fin, lo más preocupante es que nos pase lo que con Ochoa, con Oró y con tantos otros casos de **brain draining** (fuga de cerebros, cuando se dirige hacia los EE.UU.). ¿Se lo quedarán como presidente los norteamericanos? Se cumplirá una vez más eso de que las cosas solamente se aprecian cuando se pierden. Nosotros, verdaderamente, le apreciaríamos más si se perdiera.*

*ES a propósito de este viaje que Felipe González ha tenido una de sus varias brillantes intervenciones esta semana. Se queja por dos veces de que "pese a ser el secretario general del primer partido de la oposición no he sido informado de los motivos del viaje de Adolfo Suárez", etcétera. Debe ser un **lapsus**, porque si lo tomamos al pie de la letra hay que deducir que lo importante no es que nadie haya sido informado y nadie controle los planes del presidente, sino que el primer secretario del primer partido de la primera oposición se haya encontrado con la indelicadeza de que no le informasen. Lo anterior lo dijo en Fuengirola, y no se sabe si serían los aires del lugar (por cierto, ¿qué fue del tigre?), pero el caso es que, a pocos kilómetros, en Fuentevaqueros, va y advierte contra el peligro de que las autonomías —mal entendidas, claro está— lleven a "despedazar" España. ¿Le "dolía" España ese día? Algo le dolía, por supuesto, porque en otro foro, en el Congreso constituyente de la UGT de Andalucía, nos cuenta que "con el Estatuto de los Trabajadores y el acuerdo marco, UGT está llevando a cabo una política sindical con categoría europea de sindicato libre y combativo". ¡Dios nos libre de una UGT dependiente del PSOE y conciliadora! (NOTA: Dios no existe, pero viene muy bien para las exclamaciones.)*

COMBATE
Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977

Galicia: ante el ataque de UCD

Las dudas de la izquierda

En Galicia algunas cosas se aclaran. Se aclaran, en primer lugar, para UCD, que ve con pánico la creciente respuesta popular a su Estatuto y la audiencia que tienen todos los actos contrarios. Hace unos días, "El País" publicaba un estudio-encuesta que predecía alrededor de un 45 % de abstenciones, un 40 de noes y sólo un 15 de síes.

Raúl PEDREIRA

UCD está sola y le preocupa. Galicia, el que parecía lugar idóneo para sentar un precedente de negación tajante de cualquier capacidad de autogobierno, le ha salido contestona.

Y UCD ha empezado a reaccionar como sabe y puede: antidemocráticamente. Dos están siendo sus principales armas:

— El retraso del referéndum. Al contrario de los casos catalán y vasco (en los cuales se dio buena prisa), en Galicia, el objetivo es enfriar los ánimos, cansar a la oposición. La exigencia, de **"Referéndum Xa"** (en los tres primeros meses del año), debe ser y está empezando a ser ya uno de los principales caballos de batalla de las fuerzas de izquierda.

— La Ley Orgánica de modalidades de referéndum. Un auténtico chantaje. Si el pueblo gallego dice NO al Estatuto caciquil, habrá de pasar (dice UCD) cinco años antes de poder volver a someter otro a votación.

Pero las reacciones ante todas estas medidas están siendo tan fuertes que UCD se ha visto obligada a sacar a la palestra a su superstar. El presidente Suárez ha tomado cartas personalmente en el asunto y ha emitido hace unos días una larga declaración muy a su estilo: "reparar los desequilibrios históricos", "acabar con los ultrajes a Galicia", "terceras vías autonómicas"... Los caciques gallegos, con el presidente de la Xunta, Quiroga, a la cabeza, han recibido con alivio estas declaraciones. Pero pronto dejaron de sonreír: no existe el menor indicio de que el pueblo galego haya cambiado de actitud.

El PSOE: la duda que no cesa

El pasado 3 de enero, Rodríguez Pardo, secretario general del PSOE gallego y representante de su ala más derechista, se apresuraba a declarar que "las palabras de Suárez abren un camino de entendimiento; si van acompañadas de hechos, el PSOE podría votar Sí".

Al día siguiente, el Comité Ejecutivo, el presidente del partido, alcaldes, senadores y otros personajes del PSOE gallego contradecían inmediatamente a su secretario general: "Haría falta que UCD retirara la transitoria 3.ª y cambiara radicalmente su antidemocrática actitud para que volvamos a considerar el tema. Lo cual no implica que, aun en este caso, hubiéramos de abandonar el llamamiento al voto NO".

Y lo que es más importante: la base socialista empieza a hablar. Y a hablar radicalmente: diversas agrupaciones socialistas, como la de Lugo, han declarado públicamente que se desvincularían de cualquier resolución contraria al NO.

Pero en el PSOE siguen pasando cosas graves. Su Grupo Parlamentario ha votado a favor de la Ley Orgánica de regulación de modalidades de referéndum y en el último momento hasta ha retirado las enmiendas que había presentado "en solidaridad con Andalucía, que vería postergado su referéndum por chantaje de los centristas". Hasta Rojas Marcos se ha apresurado a contestar que ahí hay muy poca solidaridad con Andalucía y mucha renuncia a Galicia.

Tampoco parecen tener mucha prisa los dirigentes socialistas en la celebración del referéndum. El PSOE es el único grupo que no protesta ante la calma de UCD e incluso llega a proponer el ¡28 de junio! Al parecer, la burocracia de Felipe y R. Pardo también necesita que se enfríen los ánimos, incluso dentro de su propio partido.

La izquierda... ¿unida?

El resto de fuerzas de la izquierda obrera y nacionalista sigue firme en su NO con más o menos ambigüedades. El viernes 11 tuvo lugar en Santiago una reunión de las fuerzas que están por el NO. Dos ausencias relevantes: el PSOE, que excusó su falta por razones técnicas (poco creíbles y muy significativas), y el BNPG, que no ceja en su suicida dinámica sectaria.

Al margen de algún pequeño acuerdo parcial que en ella se ha conseguido (acciones contra la Ley de referéndum...) nuestra impresión no puede ser optimista. Varios grupos (PCG, POG...) han puesto la exigencia de respeto a la Constitución, de respeto a los techos máximos de los Estatutos de Gernika y Sau como condición para cualquier campaña unitaria. Y es que los hay que no aprenden de sus fracasos. Que siguen pensando que no asustar a UCD es más importante que los derechos nacionales de Galicia y que la lucha unitaria contra el Gobierno.

La LC sigue proponiendo que toda la izquierda obrera y nacionalista se presente unida ante nuestro pueblo. Que no haya condiciones excluyentes para ningún grupo que impida la posibilidad de ese Frente que debe tener una clara vocación de masas, unitaria, anticentralista y popular.

Y seguimos proponiendo la máxima unidad posible de todos los interesados en reforzar el ala radical del movimiento nacional. Hasta ahora, solo el MCG parece pensar como nosotros. Los otros grupos presumiblemente interesados (BNPG y PSG) parecen seguir atados a su sectarismo y propagandismo el primero y a sus vacilaciones en romper con toda línea de consenso el segundo. No es este el camino para lograr que amplios sectores de nuestro pueblo pase a confiar exclusivamente en sus propias fuerzas. No es esta la vía de avance hacia la Autodeterminación.

Días 18 y 19 de enero

Ernest Mandel en Madrid

El próximo fin de semana, nuestro camarada Ernest Mandel, miembro del Secretariado Unificado de la IV Internacional, y conocido como revolucionario y economista marxista en nuestro país, intervendrá en dos actos en Madrid.

— El viernes, día 18, a las 19 horas, en la Sala Olimpia (Plaza de Lavapiés, Metro Lavapiés), mitin sobre el tema "Irán, Afganistán: ¿nueva Guerra Fría?".

— El sábado, día 19, a las 19 horas en la Librería Cuatro Caminos (Doctor Santero, Metro Cuatro Caminos), presentación de su libro "El Capitalismo tardío" (publicado en España por Ediciones Era). Introducirá el acto Jesús Albarracín.



Juicio contra M. Onaindía

...y Franco resucitó

Por enfermedad de su abogado Bandrés, ha sido suspendido hoy el consejo de guerra previsto en el cuartel de Loyola, de San Sebastián, contra el secretario general de EIA, Mario Onaindía. El fiscal solicita tres años de cárcel. La fecha ha sido aplazada, pero petición y juicio se mantienen.

El fiscal considera que existen "injurias a las Fuerzas Armadas" por la publicación en la prensa de una esquela conmemorativa de dos militantes de ETA (p-m) muertos a tiros por la Guardia Civil en Guipúzcoa, esquela en la que se calificaba este hecho de "asesinato".

Realmente digno del franquismo más cerril, como si los repetidos gritos de las huestes de Fuerza Nueva exigiendo su resurrección hubieran repetido el milagro de Lázaro.

Junto a la práctica totalidad de las fuerzas políticas, la LCR condena sin paliativos este juicio y exige la inmediata anulación del proceso.

Editorial

Acuerdo-marco y negociación colectiva

TRAS la aprobación del Estatuto de los Trabajadores y la firma del Acuerdo Marco UGT–CEOE se ha entrado ya en la negociación colectiva del 80. En repetidos números de COMBATE y especialmente en el número anterior hemos analizado el significado de estos hechos y cómo debía enfrentarlos el movimiento obrero. Si del acuerdo marco dijimos que significaba la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, la renuncia a la lucha por las 40 horas y sobre todo aceptar cláusulas de paz social, de negociación de productividad y absentismo que significan maniatar totalmente al movimiento obrero y un retroceso fundamental de las posibilidades de acción sindical. Los primeros hechos no hacen sino confirmar nuestro análisis.

Así, cuando estaba todavía fresca la tinta de la pluma de Nicolás Redondo aceptando que en la revisión salarial no se tendría en cuenta el efecto de las subidas derivadas de la gasolina, nos encontramos con una impresionante subida de este producto.

Por otro lado la patronal ha tomado buena nota de las posibilidades que le abría el acuerdo marco. Así, junto a la dureza de las primeras posturas que se conocen en las mesas de negociación, confiando en la buena predisposición de UGT y la división que su posición puede crear, nos encontramos propuestas claras de negociación de productividad y absentismo. Este es el caso de Seat en donde ridículos aumentos salariales y de reducción de jornada laboral van ligados a una disminución del absentismo en un seis por ciento un año y un tres por ciento el otro. Y todos sabemos qué es el absentismo para la patronal del automóvil. Es el paro cuando una cadena decide que no hay condiciones de seguridad como pasó en Chrysler o mil veces ha ocurrido en Seat, son las huelgas de respuesta inmediata, etcétera. Esto es negociar el absentismo. Por suerte hoy la UGT de Seat no acepta esta propuesta. Pero ello no debe ocultar que quien ha introducido este tipo de negociaciones en donde los trabajadores ven hipotecada su acción sindical y sus posibles conquistas, en las que se va a aumentar el nivel de explotación con lo que ello significa globalmente de pérdidas de puestos de trabajo, ha sido la propia dirección de UGT cuando ha firmado los acuerdos con la CEOE.

Los efectos del acuerdo marco también se han dejado sentir en las plataformas unitarias que se tenían elaboradas. En unos casos y con una actitud que apoyamos totalmente las federaciones ugetistas han decidido mantener las plataformas unitarias aun a sabiendas de que no se englobaban en el acuerdo. Tal es el caso de la Federación de Banca. En otros casos ya se ha empezado a rebajar y diluir puntos de las plataformas aprobadas anteriormente para que quepan en el estrecho corsé del acuerdo CEOE–UGT. Es tarea esencial de los ugetistas el impedirlo.

Pero desgraciadamente los posibles efectos de dicho acuerdo no se resuelven simplemente impidiendo el rebaje de las actuales plataformas. Es en la negociación donde son posibles todo tipo de maniobras para que los convenios se mantengan en los límites del acuerdo marco. Aquí también la base ugetista tiene una labor fundamental a desarrollar. Labor en la que contará con el pleno apoyo de nuestro partido.

Pero el fracaso de estas maniobras no sólo depende de la base ugetista. Depende también de la actitud que frente a ellas mantenga el conjunto de los trabajadores y ello puede venir muy condicionado por la postura de CC.OO. En este sentido resulta tremendamente preocupante que a pesar de su oposición al acuerdo marco y al Estatuto de los Trabajadores mantenga posiciones como decir que se podría haber aceptado la banda salarial de dicho acuerdo si se hubieran dado otras condiciones o su negativa a recoger criterios tan elementales como el que las plataformas debían estar por encima del Indice del Coste de la Vida si de verdad se quería recuperar el poder adquisitivo, como proponía la CONC y como de hecho se ha hecho en muchos convenios.

Pero lo más preocupante por parte de la dirección de CC.OO. es su postura frente a la movilización. En las recientes movilizaciones contra el Estatuto se ha comprobado lo que veníamos repitiendo insistentemente desde las páginas de este semanario. La postura de UGT no puede ser ninguna excusa para no movilizar. Por el contrario, exige preparar mejor la movilización y así será posible arrastrarla. Los hechos nos dieron la razón y sin embargo la dirección de CC.OO. se negó a convocar una huelga general en todo el Estado cuando, de hecho, todos los trabajadores participaron en paros generales. El resultado es de todos conocido. Qué duda cabe que la posición de CC.OO. fue más favorable para los trabajadores que la de UGT, pero también de que sus dirigentes ni supieron ni quisieron estar a la altura que las circunstancias exigían y su temor a una movilización consecuente la hemos pagado todos.

Mucho nos tememos que la historia se vuelva a repetir. CC.OO. sigue con su postura de largos calendarios que se mostraron inútiles el año pasado y sigue negandose de entrada a huelgas indefinidas cuando es la opción a la que más probablemente se tendrá que recurrir como ha ocurrido en Seat. Puede que con estas movilizaciones "controladas" se consiga hacer recaer la culpa de todo en UGT. Pero la consecuencia serán malos convenios y allí la clase obrera es la perjudicada, la lucha de Seat puede ser un ejemplo evidente de cómo la inconsecuencia en los planteamientos de CC.OO. permite que al final avancen unos planteamientos como los de la burocracia ugetista, arrinconados por los trabajadores.

Pero también el ejemplo de Seat muestra cómo una oposición sindical que sumada a la existente en UGT plantee desde CC.OO. una batalla contra las inconsecuencias de sus dirigentes tiene un papel decisivo a jugar en la lucha de los convenios. Este es el compromiso que tiene la LCR y el que ofrece a los sindicalistas de uno y otro sindicato.

Catalunya

Candidatura conjunta LCR, MCC, OC (BR), PTC

"Unitat pel socialisme"

Después de amplias y numerosas discusiones, se ha suscrito ya en Catalunya el acuerdo, el programa y parte de las listas de la candidatura formada por LCR, MCC, OC (BR) y PTC. La candidatura se llamará "Unitat pel socialisme".



POTUS

programa

Recoge, además de una valoración de lo que ha significado el proceso de transición política en Catalunya y de una alternativa al servicio de la clase trabajadora, toda una serie de temas, que se desarrollan en diez apretados folios. Razones evidentes de espacio nos impiden reproducirlos en su totalidad. Pasamos, pues, a traducir del catalán algunos de los aspectos fundamentales de estas bases políticas (los títulos y subrayados son nuestros).

La mayoría de PSC-PSUC dilapidada

"En Catalunya la mayoría de la población se ha pronunciado a favor de la izquierda en todas las consultas electorales, pero las esperanzas de esta mayoría de izquierda se han visto defraudadas y dilapidadas con la política del PSC y del PSUC...". "El Consejo Ejecutivo de la Generalitat, llamado de 'Unidad Nacional', presidido por Tarradellas, ha sido uno de los frutos de esta política que ha llevado a aceptar todas las imposiciones del Gobierno Suárez. Los resultados de esto los tenemos a la vista: una Generalitat inoperante situada a las espaldas de las reivindicaciones de la clase trabajadora, con falta de transparencia y de funcionamiento democrático; la lentitud en los traspasos de las escasas competencias acordadas; un Estatuto vergonzosamente recortado en La Moncloa y sin competencias en temas fundamentales; carencia de medios económicos y de autonomía para los Ayuntamientos de izquierda...".

"La política de 'Unidad Nacional' llevada desde la Generalitat ha permitido a la derecha recuperar y aumentar su fuerza e influencia en la política de Catalunya. En los Ayuntamientos, la política cada vez más reaccionaria de Convergencia Democrática de Catalunya y la subordinación de las fuerzas de izquierda a ella, han servido para limitar el alcance de la actuación política de estas fuerzas".

Por un Gobierno de unidad de la izquierda

"Consideramos que nuestra unidad electoral es un paso importante y positivo en la vida política de Catalunya y debe servir para alcanzar una unidad más amplia con todas las fuerzas de izquierda en la defensa de una política favorable a las clases populares. Esto, junto con el apoyo y la unidad de amplios sectores populares, favorecerá también que las fuerzas mayoritarias de la izquierda abandonen su actual política de colaboración con la UCD...".

"A partir de las bases expresadas en nuestro programa, trabajaremos para que se pueda constituir un **Consejo Ejecutivo de la Generalitat de unidad de izquierda**, que se comprometa en la defensa consecuente de las reivindicaciones populares...".

Soberanía nacional

"Los partidos integrantes de la coalición "Unitat pel Socialisme" continuamos luchando por la plena soberanía nacional, que comporta el reconocimiento del **derecho a la autodeterminación** (incluido el derecho a la independencia); por el **derecho a la articulación política entre los países catalanes**; por la defensa de una **estructuración federal del Estado**; por la **solidaridad entre los pueblos del Estado**. Pese a que hoy propugnamos la República, nosotros estamos por la libre elección de la forma de Gobierno. Continuamos luchando por una autonomía que suponga competencias exclusivas para la Generalitat en materia de educación, trabajo, orden público, medio ambiente, cultura, justicia, etcétera, y por la plena capacidad legislativa del Parlament de Catalunya en esta materia...".

"En el camino hacia la recuperación de los plenos derechos nacionales, debemos mantener una política de clara exigencia de **aceleración de los traspasos de competencias a la Generalitat** y de oposición firme a todas las leyes que recorten aún más la capacidad de autogobierno de Catalunya...".

Por las reivindicaciones de los trabajadores

"Es, pues, necesario que la Generalitat tenga plenas competencias en trabajo y economía, para poder afrontar realmente la lacra social del paro, mediante la inversión pública, la oposición a los cierres de empresas y las reducciones de jornada de trabajo. El futuro Parlament debe hacerse eco de la oposición de los trabajadores a la política de topes salariales y de multiplicación de la crisis que supone el Programa Económico del Gobierno. Debe velar por la defensa de los derechos sindicales y laborales, elaborando un **Estatuto de los Trabajadores de Catalunya** que rechace el que la UCD acaba de aprobar en las Cortes de Madrid. Por todas estas razones, porque no queremos ni una sola reducción de plantilla ni un solo despido, porque queremos acabar con el paro y mantener el poder adquisitivo de las clases populares, rechazamos con todas nuestras fuerzas el camino de la conciliación, del pacto social, del 'acuerdo-marco', y también la política de pactos que se lleva hoy desde el Consell de Treball de la Generalitat. Los convenios que hoy se están negociando deben ser la ocasión para desbordar el acuerdo-marco, este nuevo pacto social que nos quieren imponer, y para romper las medidas antiobreras que supone el Estatuto de los Trabajadores...".

Por la plena incorporación de los inmigrados

"La pervivencia de estructuras sociales y económicas heredadas del franquismo mantiene aún toda una serie de dificultades y desventajas para que los ciudadanos nacidos fuera de Catalunya puedan incorporarse plenamente a la sociedad catalana. El desconocimiento de la lengua, la desigualdad en la capacitación profesional, etcétera, hacen que algunas veces los hombres y mujeres que se han visto obligados a abandonar sus tierras de origen sufran más gravemente los efectos de la crisis económica. Hay que acabar con esas causas y trabajar por **una sociedad catalana hecha con la aportación de todos, respetando los orígenes y derechos lingüísticos de cada uno, pero ofreciendo al mismo tiempo la posibilidad de la plena incorporación cultural, social y política".**

Otros temas

En otros apartados el manifiesto programa se pronuncia contra la opresión de la mujer y por la defensa de su derecho al trabajo; por la defensa intransigente de las libertades democráticas; contra la legislación anti-terrorista; por las reivindicaciones de los campesinos; por los derechos de la juventud; a favor de la paralización de las centrales nucleares; contra el Plan Energético Nacional; etcétera, etcétera.

Finalmente, se reclama la retirada de las bases yanquis y la no entrada en la OTAN.

En su conjunto, estas bases políticas recogen esencialmente lo que ha sido la batalla de la clase obrera y los sectores populares de Catalunya en defensa de sus reivindicaciones, y proporciona un marco mínimo pero suficiente para el trabajo electoral en común entre las cuatro fuerzas políticas.

Composición de la candidatura



En la circunscripción de Barcelona los primeros cuatro nombres quedan así:

En primer lugar: ***Manuel Gracia*****, del PTC.– 2.º lugar:** ***Ignacio Alvarez Dorronsorro*****, del MCC.– 3.º:** ***Pau Pons*****, de LCR.– 4.º:** ***Eusebio de Jesús*****, de la OC (BR).**

En las otras tres circunscripciones el proceso de elaboración de las listas aún no ha finalizado, aunque existe un acuerdo sobre el orden de los partidos en cada una de ellas. Así, en Girona, éste es: OC (BR), LCR, PTC, MCC; en Lleida: PTC, OC (BR), LCR, MCC; y en Tarragona: MCC, PTC, LCR, OC (BR).

Esta ordenación intenta buscar una serie de equilibrios entre las distintas fuerzas políticas integrantes de la coalición, aunque por una u otra de ellas hayan existido concesiones más o menos importantes a favor de la unidad de conjunto.

Elecciones en Euskadi

Herri Batasuna rechaza la unidad

La serie de reuniones que a iniciativa de LKI han venido realizándose en Euskadi con los partidos de Herri Batasuna y EMK para la formación de candidaturas unitarias al Parlamento vasco, han terminado con un saldo negativo. La manifiesta voluntad unitaria con que LKI, EMK, LAIA y HASI, hemos afrontado el problema de las elecciones al Parlamento vasco, ha tropezado con la oposición de ESB y los dirigentes más significativos del ala derechista de Herri Batasuna, entre los que resulta fácil adivinar a los Txillardegi, Monzón, y Cía. (1).

J. R. CASTELLANOS

No es esta la primera vez que entran en colisión los proyectos políticos particulares de cada uno de los componentes de Herri Batasuna, pues a medida que la coalición se ha visto obligada por las circunstancias a marcar una línea de actuación práctica más allá de las definiciones generales sobre el programa de salidas al problema nacional, se han ido diferenciando con bastante nitidez las dos alas políticas que conviven conflictivamente en su interior: la izquierda abertzale, representada por la corriente del KAS (Coordinadora Abertzale Socialista, integrada por HASI, LAIA y un amplio sector de independientes), de un lado, y el ala más de derechas formada por ESB y nacionalistas recalcitrantes del estilo Monzón y Txillardegi.

La convivencia de estas dos alas se hace cada vez más difícil, como lo prueba el hecho mismo que para mantener la unidad de la coalición tengan que rechazar el acuerdo con quienes realizaron (EMK y LKI) la campaña de oposición al Estatuto centralista de UCD y PNV.

Unidad nacionalista ¿a qué precio?

La renuncia de Herri Batasuna a la unidad con LKI y EMK tendrá sin duda efectos negativos para todos a la hora de contabilizar los resultados electorales, pues dividirá el voto del sector de masas que, rechazando el Estatuto centralista, optó por una alternativa obrera y revolucionaria al problema nacional.

El ala revolucionaria de Herri Batasuna también pagará un precio a la exigencia del ala derechista, pues la oposición de esta última al acuerdo con EMK y LKI responde a la lógica de los intereses de clase que representa. No dudamos que la voluntad subjetiva de HASI, de LAIA y de los independientes del KAS, sea la de defender simultáneamente los derechos nacionales del pueblo vasco y los intereses de clase de los trabajadores. Pero estamos plenamente convencidos que no podrán introducir en el problema electoral de Herri Batasuna las reivindicaciones anticapitalistas de la clase obrera, mientras permanezcan sujetos al veto de ESB y de aquellos que empujan al pantano del nacionalismo interclasista las aguas del nacionalismo revolucionario. ¿Es ésta la factura a pagar para sostener la unidad de Herri Batasuna?

Llevar las reivindicaciones obreras al centro de la campaña electoral

Hemos explicado que el Estatuto de Gernika no ha traído consigo la soberanía nacional. Pero vamos a dar la batalla para que el Parlamento vasco rompa las cadenas centralistas, supere los "techos" constitucionales y estatutarios, tome esa soberanía en su mano. En los hechos prácticos se verá si sujetándose a los límites constitucionales y estatutarios la soberanía nacional es realidad o quimera. Y si, como resulta evidente a nuestro entender, queda claro que es quimera, será preciso no "conformarse" con las ataduras centralistas, sino ir más allá, ejercitar la soberanía nacional. Toda una serie de reivindicaciones aparecerán inmediatamente ligadas a esto: la retirada y disolución de las FOP, la amnistía y, particularmente, el derecho a la autodeterminación. Nosotros vamos a defender en la campaña electoral este punto de vista y vamos a defenderlo después –si estamos presentes– en el Parlamento vasco. Pero, sobre todo, vamos a seguir organizando la movilización obrera y popular por esos objetivos. Estamos convencidos de que en esta lucha podremos estar codo con codo con Herri Batasuna.

Pero estos objetivos, aun siendo importantes, no pueden cubrir el programa y la campaña electorales de la izquierda revolucionaria. En el centro y junto a esas reivindicaciones democráticas, hay que poner las necesidades sociales del pueblo trabajador y, por tanto, aquellos objetivos anticapitalistas capaces de hacer frente a la crisis y a quienes imponen los efectos de esa crisis sobre los trabajadores: la burguesía centralista y el partido nacionalista, que sin duda será mayoritario en el Parlamento vasco, el PNV. La campaña electoral ahora, la actividad revolucionaria en el Parlamento después, han de estar al servicio de la organización, unidad y movilización de masas por estos objetivos: la anulación del Plan Económico del Gobierno, la nacionalización bajo control obrero de la siderurgia que junto a un plan de inversiones públicas ha de detener el acuciante paro obrero, el establecimiento de un sistema fiscal que grave a las grandes fortunas y al capital privado...

Si Herri Batasuna renuncia en las elecciones a ese programa por imperativo de ESB y compañía, esperamos y seguiremos luchando para que en la lucha por estos objetivos, los partidos del KAS se sumen a nosotros, a la política de LKI que está dirigida a la plena soberanía nacional y a la unidad anticapitalista de la clase obrera de Euskadi.

(1) Herri Batasuna está formada por los partidos HASI, LAIA, ESB y ANN, más una importante presencia de independientes y personalidades entre los que están Monzón, etcétera. (N. de la R.)



Viviendas para Canarias

Las necesidades de viviendas que tienen las islas Canarias son cada vez mayores, con la llegada del turismo hace veinte años la especulación se puso al orden del día quedando desatendidas las necesidades de una población que tiene el crecimiento demográfico más alto de todo el Estado.

Lidia POCH PAEZ
Representante de LCR en la COMISION PRO-VIVIENDAS

Ni el actual Gobierno ni los anteriores han dado el mínimo paso para resolver el problema de la falta de viviendas en Canarias. Por el contrario, han favorecido descaradamente la especulación del suelo, han desarrollado una política de créditos destinada fundamentalmente a las viviendas de lujo y han permitido un crecimiento desmesurado de los alquileres. Las pocas viviendas sociales que se han construido hasta el momento, son de ínfima calidad, carecen de los más elementales servicios y se sitúan en el extrarradio de la ciudad con unos medios de transporte inadecuados e insuficientes.

En la actualidad hay más de 17.000 solicitudes de vivienda en la ciudad de Las Palmas, pero el número previsto a repartir no llega a las 200. El Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo pretende además utilizar para él reparto un sistema de baremos que privilegiaría a determinados sectores como: militares, policías, funcionarios, etcétera. En este proceso de adjudicación de viviendas, el Ayuntamiento carece de competencias ejecutivas, ha de limitarse a asesorar al MOPU.

Desde hace unos meses funciona en Las Palmas una COMISION PRO-VIVIENDA en la que participan partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos y el concejal de vivienda del Ayuntamiento de Las Palmas. Esta comisión se ha dedicado como tarea prioritaria a la organización estable de todos los afectados. Ha denunciado públicamente las múltiples arbitrariedades cometidas por el delegado provincial de la Vivienda en el reparto de las que ya están construidas. Pero al mismo tiempo, la Comisión ha dejado bien claro que no se trata de realizar una "gestión honrada de la miseria", que el número de viviendas a repartir es mínimo en relación con las necesidades existentes y que por muy justo que sea el reparto no se cubrirán las necesidades existentes. La Comisión ha realizado numerosas asambleas en los distintos barrios y una manifestación el 28 de diciembre con masiva afluencia de los afectados.

Expropiación de los "Giles"

Los "Giles" es el nombre de un terreno rústico en las afueras de Las Palmas de bajo coste de expropiación y en el que se podrían construir unas 30.000 viviendas sociales que aliviarían el gran déficit existente. Parte de este terreno es propiedad del concejal de UCD, Diego Villegas Betancort, y éste es el único motivo por el que el MOPU retrasa al máximo el expediente de expropiación.

Aparte de este objetivo fundamental, la COMISION PRO-VIVIENDA desarrolla un intenso programa que abarca la exigencia a la Caja de Ahorros de que finalice la construcción de las viviendas sociales, la municipalización del suelo urbano para poner fin a la especulación, que los alquileres de las viviendas sociales no superen el 10 por 100 del salario y que los plazos en caso de compra tampoco rebasen esta cantidad.

Todas las fuerzas de izquierda significativas de Canarias están tras este programa y apoyan a la COMISION. Alcanzar estos objetivos, en el marco de la política del actual Gobierno no es una tarea fácil ni inmediata, pero el organizar a los afectados y ofrecer alternativas abren el camino hacia un futuro de resultados positivos.

Tras el encuentro estatal de AA.VV.

¿Resurge el movimiento vecinal?

A pesar de su debilidad organizativa, el movimiento vecinal decidió en el encuentro estatal de Bilbao, a primeros de diciembre, lanzar una serie de campañas a nivel del Estado contra las centrales nucleares, por la vivienda y por una Ley de Régimen Local democrática y progresiva, rechazando de plano el Programa Económico de Gobierno.

La campaña sobre la LRL incluye la elaboración de una plataforma donde se recogen las reivindicaciones y derechos vecinales más elementales y las normas mínimas para la elaboración de una Ley democrática y el realizar algún tipo de presión sobre el Parlamento cuando éste comience la discusión.

De la campaña sobre la vivienda ya se han logrado algunos objetivos como la prórroga del decreto de limitación de alquileres, que apareció publicado en el "BOE" del 1 de enero, quedando pendiente de una futura reunión en febrero la actividad en torno al proyecto de Ley de protección oficial de la vivienda.

Dos posturas distintas

En la reunión se manifestó la división existente entre un sector de las AA.VV., partidario de una estrecha colaboración con las Corporaciones de izquierda y otro sector –mayoritario en la reunión– que mantenía una postura bastante crítica de la gestión realizada hasta ahora por la izquierda en los Ayuntamientos, consciente de la necesidad de enfrentarse a las maniobras de las Corporaciones, donde es mayoritaria la derecha, y de la necesidad de salvaguardar la independencia de los organismos del movimiento frente a cualquier posibilidad de integración en el aparato municipal. Esta postura mayoritaria apoyada por la LCR exige que las Juntas de Distrito o cualquier otro organismo de descentralización municipal sea elegido por sufragio universal como forma de garantizar un mayor control de los vecinos sobre la actividad de las Corporaciones.

La conclusión que se puede extraer de este encuentro estatal es doble: por un lado la evidente necesidad –y la posibilidad real– de coordinar esfuerzos y campañas a nivel estatal ante problemas que afectan de forma global al conjunto del movimiento independientemente del marco geográfico. Por otra parte la necesidad de profundizar en el debate sobre alternativas revolucionarias que sirvan para que los organismos vecinales recobren su fuerza y se conviertan en instrumentos útiles y de masas para la defensa de los intereses populares ante las continuas agresiones del Gobierno y la burguesía y las limitadas posibilidades de actuación de los Ayuntamientos, al tiempo que presionan a éstos para obligar a los concejales de izquierda a defender los intereses de los trabajadores sin ceder o pactar con la derecha.

Documento de la Secretaría Municipal de la LCR

Una postura revolucionaria ante los presupuestos municipales de 1980

La mayoría de los ayuntamientos del Estado español han entrado en el período de elaboración y aprobación de los presupuestos municipales, terreno en donde se pone más claramente de manifiesto el cerco de UCD y su intento de imponer la austeridad a los ayuntamientos. Por eso, frente al endeudamiento actual existente de las corporaciones locales es preciso exigir que el Estado se haga cargo de las deudas. Y frente a los déficits crónicos y su escasa autonomía financiera hay que levantar la necesidad de un sistema fiscal federal que, dotando a cada municipio de la necesaria autonomía, permita satisfacer las necesidades colectivas de los trabajadores y el pueblo mediante ingresos recaudados de los capitalistas y aquellos que más tienen. Pero, sin renunciar a este tipo de reivindicaciones, es preciso que los concejales de izquierda avancen desde ahora mismo en la materialización concreta de una política que permita mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo, al tiempo que hace avanzar su conciencia en una dinámica anticapitalista. La elaboración de los presupuestos es una ocasión inmejorable. En las líneas siguientes trataremos de algunas cuestiones importantes al respecto.

La escasa autonomía de los ayuntamientos para fijar sus ingresos y la enorme cantidad de necesidades que hay que cubrir hacen que en una primera aproximación nos encontremos con una cifra de gastos fuertemente mayor a la de los ingresos previstos.

¿Qué tipo de presupuesto?

Para ser aprobados, los presupuestos deben presentarse equilibrados. Por eso no pueden presentarse todos los gastos que nos gustaría hacer, sino solamente aquellos que son razonables y más urgentes; debiendo hacerse propaganda de aquellos otros que no se han incluido y cuya consecusión sólo se logrará con la movilización, y se reforzarán los ingresos (sobre todo los que recaen sobre los capitalistas) descartando que no se cumplirán y que será necesario acudir a créditos a lo largo del año. Deben realizarse propuestas realistas de modificación de impuestos y tasas que, sin suponer nuestro objetivo de cobrárselos a los capitalistas, nos permitan avanzar en esta dirección y hacer comprender a los trabajadores que se puede poner en marcha un proceso que mejorando las condiciones de vida tienda cada vez más a financiarlas a costa de los que más tienen y cómo ello no es posible sin la movilización.

Los ingresos que no dependen del Ayuntamiento

El capítulo 1 (impuestos directos) y el 4 (transferencias del Estado) no dependen prácticamente de ninguna decisión del Ayuntamiento. Los impuestos directos están legalmente establecidos, en general son cobrados directamente por el Estado (que luego los revierte a los municipios), y los ayuntamientos (salvo el recargo de la licencia fiscal que lo puede fijar en el 75 por 100 ó 100 por 100 de la cuota), no pueden variar. Estamos contra la Urbana, la Rústica y la Licencia Fiscal en su actual concepción porque tienden a gravar a los trabajadores (en Urbana, por su vivienda) o los pequeños comerciantes o agricultores. Otro tanto ocurre con el impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, que se cobra cada vez que se compra un pozo. Respecto al equivalente para los procesos jurídicos (que se renueva cada 10 años según baremos de incrementos del valor de los terrenos que poseen todos los ayuntamientos), hay que tener en cuenta dos cosas: a) no todas las personas jurídicas son sociedades anónimas capitalistas como ocurre por ejemplo con una cooperativa de agricultores pobres o una asociación de pescadores, por lo que en algunos casos habrá que proceder a la devolución del impuesto mediante subvenciones; b) aunque se cobra cada 10 años el grado de evasión y fraude en el impuesto es grande (hay sociedades anónimas, por ejemplo, que ponen el impuesto a nombre de un particular para evitar el impuesto) y no se cobra con prontitud, por lo que en el presupuesto figurará la cantidad que se debería cobrar por este impuesto y no la que previsiblemente se obtenga.

En el capítulo 4, la participación en los ingresos del Estado se ha visto aparentemente muy aumentada con las medidas del Gobierno de UCD de financiación urgente a los ayuntamientos (como se recordará, la participación en las 2 pesetas de aumento del precio de la gasolina, el aumento de la participación en los impuestos indirectos en un 1,5 por 100, etc.). Para su cálculo podemos proceder aplicando los baremos del cuadro 1. Hay que tener en cuenta que este aumento no es tan sustancial como parece, por dos razones: a) porque al mismo tiempo se ha reducido de forma importante la recaudación por impuestos directos como consecuencia de alteraciones legales; b) porque desde el año 1978, del que datan los últimos baremos, el coste de la vida se ha elevado un 35 por 100, y por lo tanto una parte importante del aumento no va sino a financiar el aumento de los gastos debido a la inflación.

Las tasas y los impuestos indirectos

Las tasas son ingresos de los ayuntamientos que proceden del cobro de servicios prestados por los mismos a la población. **Poner el ayuntamiento al servicio de los trabajadores exige que los servicios que preste no sean cobrados a los que directamente los reciben, sino que sean financiados por los capitalistas.** Pero su supresión inmediata no sería creíble pues privaría a los municipios de una fuente de ingresos importante. Por eso, no renunciando a su supresión y explicándolo así debe aprovecharse la elaboración del presupuesto para hacer propuestas de reforma de las ordenanzas municipales que regulen cada uno de ellos en el sentido de disminuir lo recaudado de las clases populares y aumentar lo que se cobra a las industrias o niveles de renta altos. Como ejemplo, se debería proceder con los más importantes de la siguiente forma:

a) **Licencias urbanísticas:** se cobran por las reformas que se hagan en las viviendas, locales de negocio, etc., y en general por todo lo que signifique obras de construcción. Evidentemente no debe cobrarse una tasa a un trabajador por la mejora de su vivienda, o gravar la reforma de la fachada de una casa del casco viejo, por ejemplo. Nuestra propuesta se dirigirá al establecimiento de un mínimo exento en las reformas de vivienda, por debajo del cual no se cobra la tasa (300.000 pesetas sería una cifra aceptable) y elevar los que recaigan sobre las reformas de bares, comercios, industrias, etc.

b) **Abastecimiento de agua:** en general se establece un consumo mínimo a un precio reducido por m^3 por encima del cual el coste del m^3 es más elevado. Propondremos un consumo normal de 20 m^3, por ejemplo, por unidad de familia, exento de pago y recuperamos el coste del abastecimiento del agua poniendo un precio al m^3 consumido por encima de esos 20 suficiente para que esto ocurra. Para su cálculo basta con dividir el coste de abastecimiento de agua, o lo que se está previsto recaudar en caso de que aquel no se conozca, por los consumidos por la población por encima de los 20 por familia.

c) **Recogida de basuras:** en contra de un aumento general de esta tasa debe mantenerse la cantidad actual e incluso reducirse para las familias con la elevación de la correspondiente a bares, comercios, industrias, etc., intentando si ello es posible salvaguardar a los pequeños comerciantes e industriales. Explicando que si se consigue esto en ejercicios posteriores se podrá avanzar hacia su supresión completa, para el conjunto de la población trabajadora.

d) **Ocupación del subsuelo:** se cobra a las compañías eléctricas, telefónicas, etc., por la ocupación del subsuelo con sus redes o por los tendidos de líneas eléctricas. Legalmente está fijado en un 1,5 por 100 de la facturación de la correspondiente compañía en el municipio o alternativamente en lo que se haya acordado con la misma mediante concierto. La dificultad reside en que en general no se conoce cuál es la facturación en la zona de la citada compañía, por lo que para negociar con ella será necesario disponer, por ejemplo, un recibo típico que multiplicado por el número de familias daría la facturación por consumo doméstico, a la que habría que sumar lo consumido por la industria, que se podría obtener de algún trabajador de la misma o de banca. La negociación irá encaminada a elevar el importe de la tasa y a abaratar el coste del kw/h. por alumbrado del municipio, funcionamiento de plantas depuradoras de agua, etc.

Con el resto de las tasas y los impuestos indirectos debe procederse de forma similar: explicando cuál es el objetivo, cuál la propuesta concreta para el presente ejercicio y cómo no se podrá conseguir sin movilización.

Participación de los Ayuntamientos en los presupuestos del Estado

Participación en pesetas por habitante

Municipios con N.º de habitantes comprendido entre:	1978	1980
MAS de 1.000.000	1.314,95	2.975,64
de 500.000 a 1.000.000	1.181,85	2.616,13
de 100.000 a 500.000	1.181,85	2.587,97
de 20.000 a 100.000	1.022,75	2.264,49
de 5.000 a 20.000	876,64	1.940,98
Menos de 5.000	730,56	1.619,49

Ingresos más importantes de los Ayuntamientos

CAPITULO 1: IMPUESTOS DIRECTOS

Contribución Territorial Rústica
Contribución Territorial Urbana
Licencia fiscal del impuesto industrial y recargo
Impuestos sobre el incremento del valor de los terrenos

CAPITULO 2: IMPUESTOS INDIRECTOS

Impuestos sobre gastos suntuarios (hoteles, restaurantes).
Impuesto sobre circulación de vehículos.

CAPITULO 3: TASAS

Licencias Urbanísticas.
Abastecimiento de agua.
Recogida de basuras.
Alcantarillado.
Servicios fúnebres.
Mercados.
Fiestas.
Ocupación Subsuelo.

CAPITULO 4: TRANSFERENCIAS

Participación en ingresos del Estado.
Subvenciones: Diputaciones. Obras Públicas.

CAPITULO 5: INGRESOS PATRIMONIALES

Producto de arrendamiento de fincas urbanas o rústicas.
Participación en traspasos de locales de negocios.

Una batalla política

El tema de la Hacienda Municipal, por su complejidad, es desconocido por la mayor parte de la población, al tiempo que es ésta la que directamente sostiene los gastos municipales con los impuestos y las tasas. Se debe hacer todo lo posible para popularizar el tema e implicar a las capas populares en la elaboración de los presupuestos, lo que requerirá que seamos los primeros en explicarlo de forma clara y como lo puedan entender, que es partiendo de lo que ellos conocen: los impuestos que pagan y las necesidades que quieren cubrir. La realización de alguna charla, la elaboración de alguna declaración al respecto, etc., son medios a utilizar. Llevando la discusión a las AA.VV., a los sindicatos y a los organismos del movimiento en general. Exigiendo que la discusión en la Comisión de Hacienda y en el pleno sea abierta, con voz para los representantes de los movimientos ciudadanos, los sindicatos, etc. Proponiendo que el presupuesto, una vez elaborado, sea sometido al referéndum de la población. Esta es la única forma de dar la batalla y la única garantía de obtener algún éxito. Este es el único medio de demostrar que podemos ser útiles a los trabajadores también desde los ayuntamientos. Este es el único camino de encauzar a la mayor parte de la población en las tareas municipales. Hacer una dinámica anticapitalista.

Madrid. Enero 1980.

SEAT

Primer "round" contra el acuerdo-marco

La huelga de los trabajadores de SEAT en los centros de producción de Zona Franca, Martorell y Landaben, que afecta a cerca de 30.000 trabajadores, está siendo sin lugar a dudas el primer pulso de importancia contra el acuerdo marco interconfederal firmado por UGT y CEOE.



POTUS

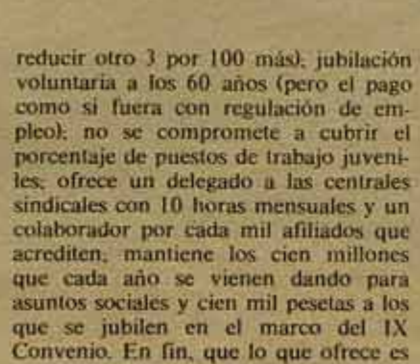
Los trabajadores de SEAT comentando, discutiendo y exigiendo sus reivindicaciones.

Ante la oferta de la patronal en las negociaciones del IX Convenio Colectivo de SEAT, los trabajadores decidieron ir a la huelga los días 10 y 11 de enero. La huelga resultó un éxito total. Desde ese momento la patronal y una buena parte de la prensa, que está a su servicio, ha iniciado una campaña de desprestigio y calumnias contra los trabajadores de SEAT, intentando poner a la población contra dicha huelga y los obreros que la protagonizaban. No se trataba de una coincidencia, pues toda la patronal –y no sólo la de SEAT– es consciente de lo que se juega en este convenio que afecta a la cabeza visible y tradicionalmente combativa de la clase obrera catalana y del Estado. Una vez aprobado el Estatuto y firmado el convenio-marco, tienen que aplicarlo y quieren empezar dando una lección en SEAT.

La patronal ofrece una propuesta miserable

Hay una vieja leyenda, creada por la prensa del capital y que algunos todavía se creen, de que los trabajadores de SEAT viven muy bien pero no se conforman y piden la luna. Es cierto que hace años, fruto de la lucha, habían alcanzado unos niveles de vida más dignos, que además sirvieron de estímulo al resto de los trabajadores. Pero hoy no es así. En los últimos años han perdido un 15 por 100 de su poder adquisitivo.

En su plataforma los trabajadores este año piden cuestiones mínimas: el 16 por 100 de aumento, revisión semestral, 80 horas de reducción anuales... Frente a esta propuesta la patronal ofrece, después de varios días de huelga, un aumento del 10,4 por 100, dos días de reducción de jornada en el 80 (a cambio de reducir en un 6 por 100 el absentismo) y otras dos en el 81 (a cambio de reducir otro 3 por 100 más); jubilación voluntaria a los 60 años (pero el pago como si fuera con regulación de empleo); no se compromete a cubrir el porcentaje de puestos de trabajo juveniles; ofrece un delegado a las centrales sindicales con 10 horas mensuales y un colaborador por cada mil afiliados que acrediten; mantiene los cien millones que cada año se vienen dando para asuntos sociales y cien mil pesetas a los que se jubilen en el marco del IX Convenio. En fin, que lo que ofrece es una verdadera miseria.



La respuesta de los trabajadores

Desde la convocatoria del día 10 los trabajadores se han puesto en huelga de forma masiva. Piquetes de 200 y 250 obreros estuvieron en las entradas informando a los compañeros que se fueron sumando a la huelga. Después han seguido asambleas masivas donde se ha valorado la situación y se ha decidido continuar la huelga –que inicialmente era para el 10 y 11– de manera "indefinida", es decir valorando cada día las fuerzas que se tienen y el curso de las negociaciones para decidir así la continuidad o no de la huelga. Por esto ha continuado el lunes y martes cuando cerramos estas páginas.

También han desarrollado marchas y manifestaciones masivas como la del lunes 14, que se le ha impuesto al Gobernador Civil de Barcelona que la había prohibido, marchando desde la Plaza España a la Universidad y gritando los 10.000 que participaban: "Por un convenio de SEAT", "Unidad sindical contra el Pacto social", "Convenio marco NO, convenio de SEAT SI", "A la Huelga General", y "Obreros, estudiantes, unidos adelante" al llegar a la Universidad.

Se trata de una respuesta combativa, a la altura de lo que hacía falta. Los piquetes eran necesarios y ninguna campaña demagógica de la burguesía contra ellos ha echo a los trabajadores echarse atrás. La huelga también era necesaria y la han llevado adelante pese a que muchos se quieran llevar las manos a la cabeza. Las manifestaciones son útiles y por eso las han impuesto aunque las prohibiera el mismo Gobernador.

La actitud de la UGT

Desde la convocatoria del paro para los días 10 y 11, la UGT ha ido manteniendo una postura que se ha ido alejando progresivamente de lo que necesitaban y querían los trabajadores. No está de acuerdo con la huelga y afirma que simplemente negociando se puede sacar más. Cosa muy dudable cuando por otro lado llega a decir en una nota que "la oferta de la patronal es pobre, pero tenemos constancia de que con la mala situación económica de la empresa va a ser difícil que mejore sustancialmente la misma".

La manera cómo la dirección de UGT está intentando echar abajo la huelga es proponiendo la entrada al trabajo y así realizar un referéndum con voto secreto sobre si se quiere o no la huelga.

Además UGT se ha retirado del Comité de Huelga y puede que se retire de la misma negociadora. Pero si lo hace podría ser para intentar llegar a un acuerdo unilateral con la empresa, como ya lo hizo la UGT de RENFE hace meses.

Con toda esta actitud, la UGT se está ganando el desprestigio más tremendo dentro de los trabajadores de SEAT, está dificultando su propia construcción como sindicato, y favoreciendo a la patronal, sin hacer caso de los afiliados ugetistas combativos que querrían una UGT de SEAT distinta.

El acuerdo-marco como trasfondo

Lo que en realidad dicta la postura de la patronal de un lado, y la de la UGT de otro, es el acuerdo-marco firmado por UGT y la CEOE. Y en SEAT se ven muy claras cuales son –o mejor dicho, pretenden ser– las consecuencias de este acuerdo: la patronal empieza por alegar dificultades económicas y por ello se cierra en una oferta muy por debajo incluso del 13 por 100 mínimo de la banda, tal como lo tiene establecido el acuerdo. UGT acepta esta situación de dificultades económicas y se lanza a una política de paz social que choca con la combatividad de los trabajadores, a la vez que introduce una división muy peligrosa. Eso lo han entendido bien en SEAT los obreros y por eso se manifiestan tan rotundamente contra el acuerdo-marco. Efectivamente, en SEAT se juega algo más que un convenio.

La dirección de CC.OO. comienza a vacilar

En la Asamblea del viernes en la que se decidió continuar la huelga la siguiente semana se demostró que la dirección de CC.OO. ha empezado una línea de vacilaciones. Proponía que el martes se volviera al trabajo. Afortunadamente la posición de la asamblea fue distinta y no acordó volver el martes, echando atrás la postura de los dirigentes de CC.OO. ligados al PSUC y aceptando que la huelga prosiguiera durante la semana como proponían los sectores más combativos, como la LCR.

A la hora de cerrar estas páginas, la postura del PSUC es de nuevo la de echarse atrás, volviendo al trabajo el miércoles y preparando un nuevo paro para el día 26. Esta posición no ayuda en nada al éxito de la movilización, pues dada la postura de la patronal y la división introducida por la UGT, cortar ahora no avanzaría las negociaciones y serviría para cortar la dinámica que ya han emprendido los trabajadores desmoralizándolos.

No sirve escudarse en la actitud claudicadora y divisionista de UGT. Más bien al contrario, hay que tener en cuenta estas dificultades conscientes de que más que nunca es necesario continuar la huelga e impedir que la división penetre entre los trabajadores, forzando con una actitud decidida a la patronal a mejorar su oferta. Frenar la movilización y echar las culpas a UGT sería también claudicar.

Hay que luchar contra la división sindical

La actitud de UGT ha generado una grave división. Pero ¿cómo hay que responder para forzar la unidad? Desde luego que la manera como lo están haciendo algunos dirigentes de CC.OO. no es la mejor, sino todo lo contrario. Impedir a UGT hablar en las asambleas como lo ha hecho el Comité de Huelga no sirve de nada, es antidemocrático y les da armas a los burócratas de UGT para profundizar la división y hacer mala prensa contra la huelga.

La única manera de forzar a la unidad es que CC.OO. sea consecuente hasta el final en la movilización, ésta es la mayor presión que se puede hacer sobre los sectores de UGT que no quieren la unidad. A la vez que hay que tener una actitud que no sea sectaria, que se apoye en los sectores de UGT que quieren la movilización y obligue al resto a apoyarla.

La LCR: una alternativa consecuente para los trabajadores de SEAT

Desde el inicio de la movilización, nuestro partido ha estado planteando toda una serie de propuestas que de hecho los trabajadores han ido haciendo suyas.

Ya antes del día 10 proponía la necesidad de asambleas de taller para preparar la huelga y de piquetes masivos para garantizar su éxito.

Posteriormente, ante las claudicaciones de UGT o las vacilaciones de los dirigentes de CC.OO. ligados al PSUC, ha defendido la necesidad de continuidad de la huelga. ¡Nuestra huelga debe continuar y organizarse mejor! era el eslogan de una declaración del Comité de SEAT Zona Franca y Martorell de la LCR, el viernes día 11, cuando el PSUC defendía volver el martes al trabajo.

Desde la Comisión Negociadora con nuestro camarada Antonio Gil de la factoría de Martorell, desde los piquetes, desde las asambleas y manifestaciones, la LCR está defendiendo a la hora de cerrar estas páginas:

1. La continuidad de la huelga, mientras haya fuerza y mientras la patronal no acceda a lo fundamental de las reivindicaciones. Oponiéndose a que se corte ahora la huelga, porque sería un retroceso serio y debilitaría la fuerza y la moral conseguida, aunque luego se proponga un paro para el día 26. Oponiéndose también a cualquier intento de utilizar la claudicación de UGT como excusa para cortar la movilización. Planteando que es necesario conseguir un buen convenio y romper el acuerdo-marco.

2. Que se incrementen las acciones, organizando una campaña explicativa a toda la población sobre la lucha de SEAT, para desintoxicarla de las calumniadoras informaciones de cierta prensa.

3. Que se exija a los sindicatos obreros de Catalunya, la convocatoria de una manifestación en Barcelona en solidaridad con SEAT.

POTUS

Manifestación obrera de SEAT. En primer plano, a la izquierda, Antonio Gil, miembro de la Negociadora y militante de LCR. "Convenio-marco NO, Convenio de SEAT SI" ha sido una de las consignas más gritadas en las manifestaciones.

Las subidas de precios, medida injustificable del Gobierno

Petróleo, Precios y Pacto social

Luis HITA



La explotación de la "crisis energética" por el Gobierno UCD sigue. Otra vez, como en julio pasado, tras la reunión de la OPEP, ha decretado demenciales subidas de precios de los productos energéticos, que desencadenarán una nueva ola inflacionista generalizada y deprimirán, aún más, la actividad económica y el consumo y renta de los trabajadores. (Remitimos al lector al artículo "El Gobierno atraca de nuevo", aparecido en COMBATE n.º 158 con motivo de las subidas de julio).

Machaconamente, sin misericordia, el Gobierno nos ha venido preparando para estas nuevas subidas en los últimos meses: en verdad, ningún miembro del equipo económico ha sido capaz de hablar en mucho tiempo de otra cosa distinta de la "crisis del petróleo". Y ha bastado que los miembros de la OPEP se reúnan, pues, esta vez, ni siquiera han acordado un nuevo precio, para que el Gobierno se haya tirado al fondo para avanzar en su estretegia de nuclearización del país (ya nos ha anunciado otras dos centrales nucleares y una aceleración en las que se están construyendo) y para profundizar en su política antiobrera. Eso sí, han esperado a que se traspasara el rubicón de 1980, para evitar repercusiones en el índice del coste de vida en 1979, y a que se lograse el acuerdo CEOE-UGT, el cual, entre otras ventajas, descuenta la subida de la gasolina de dicho índice a efectos de revisión salarial.

Las subidas de precios, injustificadas

Aparte de que cualquier subida del precio del petróleo admite muy diversas pautas de repercusión y de que el Gobierno siempre elige la más desfavorable para los trabajadores, las recientes subidas están injustificadas totalmente aun en los propios términos en los que se apoya el Gobierno para defenderlas. Si, como afirma, los "stocks" de petróleo comprados a los viejos precios es de 112 días, no había ninguna razón para precipitar unas subidas que descansan en unas previsiones de precios muy problemáticas y que, en todo caso, serán inferiores a la recaudación adicional que permitirán los nuevos precios. Téngase en cuenta que la fiscalidad representa una parte muy importante del precio de muchos productos petrolíferos, y es, con relación a esta fiscalidad, como se pone de manifiesto adicionalmente lo injustificado de las subidas. En julio, se nos dijo que los nuevos precios eran neutrales desde el punto de vista fiscal, es decir, que no proporcionarían más ingresos al Tesoro. Pues bien, he aquí algunos datos: los ingresos derivados del monopolio de petróleos que detenta el Estado se han incrementado en los once primeros meses del año, entre 1978 y 1979, en un 123 por 100.

Si nos atenemos al periodo julio-noviembre de 1978 y 1979, pues fue en aquel mes cuando se dictó la anterior subida, la renta de petróleos se ha multiplicado casi por tres (ver cuadro adjunto también).

¿Nos hemos "empobrecido"?

Nuevamente se utiliza hasta la exasperación lo del "empobrecimiento". En 1978, las importaciones españolas fueron de 1.611.000 millones de ptas. Estas importaciones se compraron en 1979 como media, es decir, incluyendo el petróleo, un 5 por 100 más altas, luego, por ese motivo, nos "empobrecimos" por 152.000 millones. De ello resulta que, como consecuencia de la mejora de la relación de intercambio en 1979 (la peseta se revaluó en ese año como media en un 11 por 100 frente al conjunto de las otras monedas), los intercambios exteriores permitieron un "enriquecimiento" neto de 71.800 millones, todo lo contrario de lo que pregonó el Gobierno. Tomar una partida aislada y porque su precio se eleva mucho deducir el "empobrecimiento general" es, simplemente, una manipulación fraudulenta de los hechos, aún en los términos demagógicos que la burguesía utiliza.

El pacto CEOE-UGT, en la lógica del Gobierno

Estirando el argumento del "empobrecimiento" general por el petróleo, el Gobierno nos recomienda que se acepte pasivamente la disminución del poder adquisitivo de los salarios en la parte imputable al aumento del precio del petróleo. Lo más grave del asunto es que en el pacto CEOE-UGT, en lo que se refiere a la posible revisión semestral (pasamos por alto ahora la forma acordada), la dirección de este sindicato ha aceptado descontar del índice del coste de vida los efectos que sobre el mismo tenga el nuevo precio de la gasolina. ¿Se ha dado cuenta el Sr. Redondo del grave precedente que ha establecido? Aplicando el mismo razonamiento de que la subida de los precios de importación reducen la renta de todos los españoles y que son inflacionistas los intentos de recuperar esa renta perdida, habría que deducir del índice del coste de vida todo el impacto de las subidas de precios de todas las importaciones. ¿Y por qué limitarse al precio de los productos importados? Las subidas de precios de, por ejemplo, los servicios públicos pueden interpretarse como que todos los españoles nos hemos "empobrecido" para sufragar el nuevo precio del servicio, y en la lógica de la CEOE y de la dirección de UGT, habría que evitar, deduciendo la parte correspondiente a su impacto en el coste de vida, que los salarios recuperasen el poder adquisitivo perdido, porque sería inflacionista. El razonamiento llevado a sus extremos se reduce a esto: los salarios no deben incrementarse para recuperar subidas de precios porque los intentos de resarcirse de ellas no hacen sino mantener el proceso inflacionista. ¡Magnífica forma de argumentar cuando se están defendiendo los intereses de la burguesía, lamentable cuando se dice defender los de los trabajadores!

¿Se acuerda el Sr. Redondo si en los largos años en los que el precio del petróleo estuvo estabilizado se corregía al alza el índice del coste de vida para tomar en cuenta el "enriquecimiento" que suponía ese precio estancado cuando todo lo demás subía? El Gobierno rápidamente ha aprovechado la colaboración de la dirección de la UGT y ha dictado alzas de precios muy superiores a las justificadas por el alza en origen del petróleo. Como la gasolina ya no forma parte del índice del coste de vida... ¿verdad Sr. Redondo?

Los trabajadores deben ponerse en guardia contra estas manipulaciones. El índice del coste de vida es la **medida intocable** (buena o mala, ese es otro problema) de la pérdida del poder adquisitivo de sus salarios y bajo ningún concepto deben admitirse exclusiones del índice general. ¿O es que la gasolina no ha subido de precio para los trabajadores? Mal paso el dado por la dirección de UGT, y es que el afán de colaborar conduce, la mayoría de las veces, a posturas aberrantes para los intereses de los trabajadores.

Revisión semestral de salarios, una necesidad

Cuando están comenzando las negociaciones de los convenios que actualizarán los salarios por lo perdido en 1979, el Gobierno, con sus trapacerías, ya ha devaluado los futuros nuevos salarios impulsando, innecesariamente, el proceso inflacionista y sin dejar de afirmar por ello, cínicamente, que hay que seguir luchando contra la inflación. Claro que, esa lucha, un Gobierno tan incapaz y extorsionador la limita a lograr por todos los medios que los salarios pierdan continuamente poder adquisitivo. Los trabajadores ante este gobierno, la patronal y las direcciones traidoras, deben perfilar nítidamente sus objetivos: los incrementos salariales deben resarcir, como mínimo, del incremento del coste de la vida en 1979 y, ante la aceleración de la inflación avivada por el Gobierno nada más iniciado el año, es preciso imponer una revisión semestral a partir de julio (o al finalizar el primer semestre de vigencia de los convenios) por el aumento del coste de vida en el primer semestre de 1980. Y aclaramos: no por la diferencia entre ese aumento y cualquier cifra (que siempre será arbitraria, ya sea el 4 por 100 mencionado por Comisiones o el 6,75 por 100 suscrito en mala hora por UGT), sino por la cuantía de ese aumento sin deducciones ni manipulaciones de ninguna clase del índice general del coste de vida.

Aunque éste no es lugar para hacer recomendaciones al Gobierno, por si de algo sirve nuestra súplica: ¡por piedad, basta ya de crisis energética!



Evolución de los ingresos obtenidos por el Estado de la venta de productos petrolíferos

Año	Renta del Monopolio	Impuestos especiales y de Lujo	TOTAL
1973	18.800	42.900	61.700
1974	5.700	41.900	47.600
1975	16.800	45.600	62.400
1976	35.100	56.700	91.800
1977	45.900	65.700	111.600
1978	58.500	70.500	129.000

No hacen más que hablarnos de la necesidad de establecer "precios realistas" para la energía. ¿Qué es un precio realista sino el que existe en cualquier mercado del petróleo y en el cual se pueden comprar las cantidades que se quiera? En 1978 el coste de todos los productos petrolíferos vendidos fue de 345.000 millones de pesetas. Por tanto, los impuestos supusieron el 37% de ese coste. Para algunos productos, como la gasolina, los impuestos representaron el 185%. El coste del litro de la super fue en 1978 de 13 pesetas, pero se vendía a 37 pesetas. Esta disparidad se ha ampliado con la última subida de julio y la recientemente decretada. El "realismo" del Gobierno ya se ve en qué consiste: en forzar la explotación de los trabajadores todo lo posible.

Declaración del Comité Provincial de Madrid de LCR

¡¡Chrysler debe vencer!! ¡¡No admitimos despidos encubiertos!!



Durante la lucha, los trabajadores cortaron el tráfico en la carretera de Andalucía.

"...Nuestra voz, dentro y fuera de la fábrica, ha repetido una y otra vez, 'si la lucha no se extiende, será imposible obtener la victoria'... "

El comité de empresa de Chrysler ha aceptado reanudar el trabajo en la fábrica. Según el comité, existen principios de acuerdo. ¿Cuáles son estos principios de acuerdo?

– En primer lugar el comité se compromete a llamar a la vuelta al trabajo, a cambio de nada.

– Como consecuencia de la señal de buena voluntad demostrada por el comité, se abre un proceso de negociación de 20 días, a partir del 9 de enero. Las posiciones de partida son:

– La empresa plantea que 2 de los 8 despedidos soliciten la baja voluntaria. Para los otros 6 ofrece que ellos pidan la excedencia durante un período no inferior a 3 años ni superior a 5.

– El comité de empresa estaría dispuesto a aceptar periodos de excedencia de 1 año y medio, a condición de que no haya despidos. Además, ofrece un convenio plácido y libre de tensiones importantes, siempre que la empresa prometa no hacer reestructuraciones de plantilla durante el año en curso.

– La guinda para el pastel la pone el Ministerio de Trabajo que ofrece buscar empleo para los compañeros que soliciten la excedencia.

La cosa no va en broma, en una asamblea conjunta de delegados de CC.OO. y UGT, las direcciones de estas dos centrales desconvocaron la huelga prevista para el día 8 en el sector del metal, en solidaridad con Chrysler.

¿Qué significa la actitud del comité?

La oferta del comité de empresa supone en la práctica la aceptación de los despidos para los 8 compañeros, aunque este despido se dé de modo encubierto.

Todos sabemos que si la patronal consigue una victoria en la fábrica, y el comité se la está ofreciendo en bandeja, a no mucho tardar va a abordar la reestructuración de plantilla que viene tramando desde hace tiempo. En este contexto no hay ninguna garantía de que los compañeros vayan a reingresar en la empresa en momentos en que probablemente sean centenares de trabajadores los que se encuentren a las puertas del despido. Su actitud merece ser denunciada sin paliativos.

¿Cómo ha podido llegarse a esta situación?

La actitud del comité no puede ser entendida al margen de las centrales sindicales hegemónicas dentro de él: CC.OO. y UGT. Desde el primer momento, las direcciones de ambos sindicatos y con ellas el comité de empresa, han huido de toda forma de lucha contundente más allá de la fábrica. Esto se ha concretado en la oposición frontal a sacar la lucha a la calle y a extender la solidaridad de la clase obrera madrileña con los compañeros de Chrysler.

Nuestra voz, dentro y fuera de la fábrica, ha repetido una y otra vez: "Si la lucha no se extiende será muy difícil, prácticamente imposible, obtener la victoria". Pero las direcciones sindicales han sido sordas a estas voces, que estaban acompañadas por las de miles de compañeros de las fábricas madrileñas.

Las direcciones sindicales han retrasado también la solidaridad económica en la provincia, han limitado al máximo la participación de los trabajadores de Chrysler en la extensión informativa del conflicto y lo que es más grave, y por otro lado imprescindible para hacer todo lo anterior, han combatido la democracia interna dentro de la propia fábrica. Han vetado el derecho a la palabra de los trabajadores en la asamblea, han ocultado los criterios de negociación con la patronal hasta que éstos han sido un hecho semipúblico y han impedido que la asamblea efectuase una sola votación para pronunciarse sobre la marcha de los acontecimientos.

Toda esta serie de despropósitos nos han llevado a una situación realmente complicada: sin que los trabajadores hayan cedido en su huelga, sin que la clase obrera madrileña haya tenido oportunidad de demostrar su capacidad de solidarizarse con ellos, el comité pretende negociar dentro de los límites de una derrota.

Las políticas del PCE y PSOE son las principales responsables

La orientación que las direcciones de estos partidos han imprimido a las centrales sindicales CC.OO. y UGT son la raíz de esta situación.

El PSOE está jugando fuerte en su opción socialdemócrata y parece dispuesto a no moverse un centímetro de su posición actual: asumir el modelo capitalista para salir de la crisis económica, aunque ello signifique aceptar que la crisis la van a pagar los trabajadores. En esta línea puede entenderse su respaldo al Estatuto de los Trabajadores elaborado por UCD, su negativa sistemática a movilizar contra las agresiones de la patronal y, por último, su firma en ese auténtico Pacto Social que es el Acuerdo Marco.

El PCE no ha firmado el acuerdo marco y no ha votado a favor del Estatuto de UCD porque se encuentra descolocado en el contexto político por la marginación ostensible de que es objeto. Pero para romper el Pacto Social y evitar que la patronal imponga su estatuto en las empresas no son suficientes las movilizaciones limitadas que ha programado hasta ahora. Se necesita la más amplia movilización de los trabajadores con una política de clase independiente y con un programa de salida a la crisis que permita luchar porque esta crisis la paguen quienes la han provocado: los capitalistas. No hacer esto significa aceptar que en una mesa de negociación se pacte nuestra derrota. Sabemos que ésta tendría graves consecuencias para todos los trabajadores de Madrid.

En Kelvinator, de Getafe, la patronal pretende reestructurar plantilla despidiendo a más de 400 trabajadores y esto sólo puede ser el comienzo.

Desde el primer momento hemos planteado que la resistencia contra los planes de reestructuración, contra la aplicación del Estatuto y contra el Acuerdo Marco, tenía un importante banco de pruebas en Chrysler.

Si en Chrysler imponen despidos, más o menos enmascarados, se rompen los derechos conquistados anteriormente y ello va a repercutir sobre nosotros.

La grave situación producida en Kelvinator es el primer aviso. Por ello nuestra propuesta de acción es:

– Que el comité rompa el compromiso adoptado con la patronal Chrysler y convoque una asamblea donde los trabajadores se pronuncien sobre la actitud aEl seguir.

– En caso de que la asamblea vote la continuación de la huelga, que CC.OO. y UGT convoquen un paro general en Madrid para doblegar a la patronal y organicen la más amplia solidaridad económica para que los compañeros de Chrysler puedan reanudar su lucha.

Los militantes y afiliados de la LCR en Chrysler vamos a luchar porque se convoque una asamblea y porque en ella se decida reanudar la lucha hasta la readmisión de los 8 compañeros, sin sanciones.

Uralita y Gallina Blanca rompen el acuerdo-marco

Ya se ha firmado el acuerdo-marco interconfederal para la negociación colectiva, es decir el Pacto Social, para ser más sencillos y exactos. Los firmantes: UGT y CEOE. Ahora quiere añadirse la USO para así poder estar presente en la negociación de los convenios. Lo que pasa es que quiere comprar con el apoyo a un acuerdo que va contra los trabajadores, la representatividad que en las fábricas no le han dado.

El acuerdo pretende orientar la firma de los convenios. El problema es que los trabajadores no ven con buenos ojos ese Pacto, empezando por los afiliados de UGT y USO, y siguiendo por los sindicatos de CC.OO., ELA-STV, LAB, CSUT, etcétera... Por eso, una cosa es que se quiera ser el marco donde entren los convenios y otra cosa es que lo sea. De momento hay dos ejemplos significativos donde los convenios han roto el acuerdo, se han cargado el Pacto Social.

EL CONVENIO DE URALITA: que afecta a unos 5.000 trabajadores de sus diversas factorías de Sardanyola, Getafe, Quart de Poblet, Alcázar de San Juan. En él se han conseguido aumentos del 18% y 17% sobre tablas salariales (mientras el acuerdo-marco fija una banda 13-16%) y se han conseguido las 40 horas semanales en 5 días, ya que se trabajan 42 (el acuerdo-marco plantea que no haya ninguna reducción para los que trabajan 42 horas y solamente una reducción de 1/2 hora semanal para los que trabajan 43 horas).

EL CONVENIO DE GALLINA BLANCA: empresa de la comarca del Baix Llobregat en Catalunya donde también se han roto los topes del acuerdo-marco, con un aumento salarial del 18%, entre otras mejoras conseguidas.

Todo ello sin falta de negociaciones sobre productividad que condicionen el aumento de salarios al aumento de la productividad como señala el Pacto. En Uralita, además, la UGT tiene una incidencia, que aunque no es mayoritaria –la mayoría la tiene CC.OO.– es significativa.

Con el Estatuto

El despido es solamente un trámite

Esta carta de despido que reproducimos no es una cosa rara, sigue siendo una práctica cotidiana en las empresas. En este caso no se trata solamente de depedir a un trabajador para reducir plantilla, sino que además es despedido porque le molesta al empresario, porque defiende sus intereses, porque "siembra descontento". Quien pensara que despedir así era una práctica olvidada, de antes, que sepa que no. Incluso más. Legalmente, ahora con el Estatuto es más fácil y más barato despedir. Según la Ley a este compañero ¿qué le queda? Lo único recurrir a Magistratura y si tiene la suerte de ganar el juicio, la empresa, de todas formas, lo despedirá pagando unas pesetillas, menos pesetillas desde que se apruebe oficialmente el Estatuto.

GRAFICAS FERROLANAS, S.L.

Ferrol del Caudillo, a 28 de diciembre de 1979

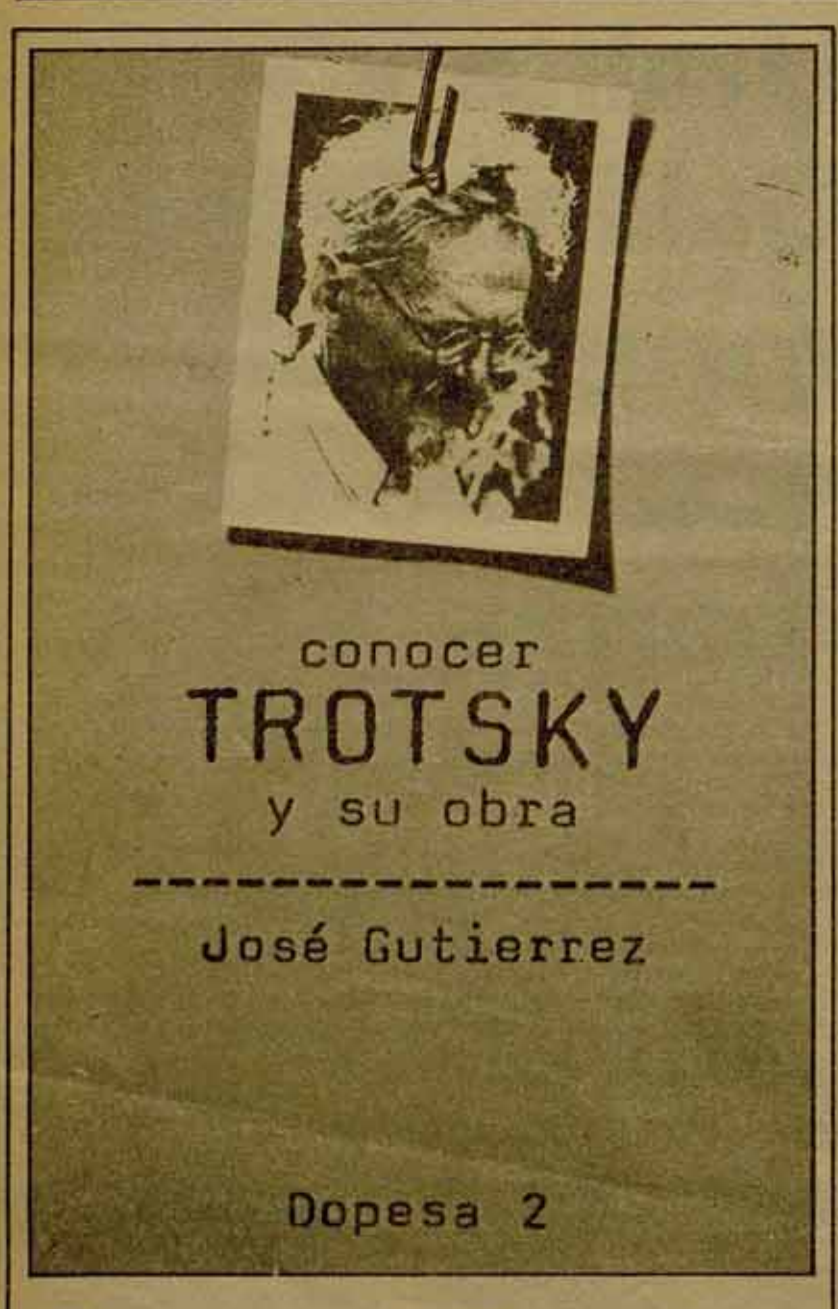
Juan Prieto Feal

Muy señor nuestro: Ponemos en su conocimiento que esta empresa ha acordado su despido con efectos desde el próximo día 31 de los corrientes y con base en los hechos por Vd. cometidos que más abajo se detallan:

1. Viene incurriendo Vd. en faltas de respecto y consideración a los propietarios de la empresa. Ultimamente no saluda Vd. ni al entrar ni al salir del trabajo e incluso tampoco contesta siquiera a los saludos que se le hacen.

2. Se ha podido saber que Vd. estuvo y se está dedicando a sembrar el descontento entre su compañeros, tomando como disculpa ciertos atrasos que se originaron por las gravísimas dificultades económicas de la empresa, con el agravante de que tales dificultades son perfectamente conocidas por Vd. Todos estos hechos crearon un auténtico clima de incompatibilidad entre Vd. y la empresa lo que a su vez motiva y hace necesario su despido y ello, además, en evitación de males mayores. Podrá cobrar su liquidación final a partir del expresado día, en horas hábiles y en los locales de esta empresa.

Un atento saludo. **J.A. Gato Durán.**



Conocer Trotsky y su obra. José Gutiérrez

Editado por DOPESA en su colección "Conocer", este libro de nuestro camarada J. Gutiérrez recoge con una amplia documentación y base bibliográfica lo que fue fundamental de la vida y la obra política de Leon Trotsky. "No hemos pretendido —dice J. Gutiérrez— decir nada nuevo sobre la cuestión, aunque sí hacer un trabajo de divulgación lo más riguroso y abierto posible". Pero ese trabajo de divulgación "rigurosa y abierta" con la figura y, sobre todo, la obra política de alguien tan calumniado y falsificado por décadas de estalinismo, resulta de gran utilidad para todos aquellos trabajadores y militantes revolucionarios que pretenden comprender la política defendida y creada por Leon Trotsky.

El libro constituye, por otra parte, un elemento para obtener fondos a favor de la campaña de LCR en las próximas elecciones al Parlament de Catalunya.

Para realizar tanto pedidos individuales como colectivos, hay que dirigirse por las tardes al teléfono del local de LCR en Barcelona 93/ 301 71 37 y solicitar contacto con la Secretaría de Organización.

El precio es de 200 pesetas.

Debate sobre "COMBATE"

Reflexiones desde la experiencia de Euskadi

El debate sobre la prensa de LCR se ha iniciado con una pregunta, ¿sirve o no sirve COMBATE?, muy sugerente pero que nos debe llevar a otra, ¿qué utilización del periódico hacemos los militantes?, ¿nos valemos de él para la intervención, para el reclutamiento y para la vida interna del partido? Es cierto que ambos puntos tienen relación entre sí pero, según como se plantee, puede ser incorrecta.

Muchos camaradas dirán: del periódico se obtiene tan poco rendimiento porque es malo de contenido y no nos sentimos identificados con él. En efecto, muchas veces hemos oído tales razones e inmediatamente hemos comprobado su consecuencia lógica: grandes elecubraciones sobre lo que debe ser "la prensa comunista" y, entre tanto, apoyados en la coartada de que "hay que cambiar el enfoque de COMBATE" continuar la apatía tradicional en que se ven envueltas las actividades de prensa.

Esta es una idea no sólo mía. El día 16 de diciembre, en una reunión de los secretarios de Agrupación de toda Euskadi, discutiendo sobre el periódico se llegaba a la siguiente conclusión: "La razón principal del escaso provecho que nos reporta la prensa reside en el tradicional abandono en que la hemos mantenido y en la escasa conciencia militante sobre ella". Ello no obsta para señalar que COMBATE sí tiene deficiencias. Las páginas sindicales suelen tener demasiada información, poco interesante y pocas orientaciones. Muchas veces las páginas de cultura tratan temas marginales y el lenguaje es poco accesible. Se echa de menos la sección de cartas de lectores, así como colaboraciones libres de compañeros del movimiento obrero, aunque sus opiniones no sean las nuestras, etc. Pero a pesar de ser mejorable no radica en el contenido el problema de COMBATE sino en su aprovechamiento político.

Hay que partir de dos hechos constatados. Siempre que hemos emprendido alguna iniciativa parcial de venta, de discusión o de administración de la prensa, hemos alcanzado buenos resultados. En cambio, el balance global indica que vamos atrasadísimos.

A este respecto, quiero señalar algunas experiencias. La mayoría de las agrupaciones que instalan mesas semanales de venta en lugares fijos obtienen resultados sorprendentes: cuarenta o cincuenta compradores habituales que puntualmente se acercan a la mesa sabedores de que ahí van a encontar a LKI. La condición necesaria es la regularidad en la colocación de la mesa. Esta misma es la experiencia de Agrupaciones que venden con asiduidad en la puerta de fábricas determinadas. Frutos semejantes se han alcanzado en las localidades o barrios en que se lleva el periódico a los quioscos y librerías.

Estos avances en la venta proporcionan, inmediatamente, influencia política. En el mes de enero hemos emprendido en Euskadi una campaña para lograr mil afiliados al partido. La lista de suscriptores y de compradores habituales del periódico están constituyendo la base para



la campaña. Pero, aparte de la campaña de afiliación, ya venía siendo práctica cotidiana de muchas Agrupaciones el organizar charlas para los compradores del periódico. En otro terreno, en el de la fábrica, todos hemos comprobado cómo muchos compañeros, por el simple hecho de comprar nuestra prensa, intervienen habitualmente con las posturas de LKI.

En lo referente a la administración también hay mucho que hablar. Todas las Agrupaciones y comités de dirección en Euskadi tienen su responsable de prensa. Yo estoy convencido de que la existencia de tal red de responsables ha sido el punto de arranque de las actividades desarrolladas aunque hayan sido éstas muy parciales. Pero la opinión de todos los camaradas también es la de que se puede sacar mucho más partido al responsable de prensa, pues, en la mayoría de los casos, éste ejerce una labor administrativista y bastante rutinaria, sin ser el dinamizador del uso político del COMBATE que ayude a tomar iniciativas y vele porque se cumplan los acuerdos, introduzca discusiones, etcétera.

Una muestra de ello reside en el control de la utilización política del periódico. Justamente sabemos cuántos ejemplares se venden y el dinero recogido, cuando sabemos cuantos ejemplares se venden y el dinero recogido, cuando tanta importancia como ello posee el conocer a qué compañeros se reparte, en qué empresas, con qué modalidad de ventas..., que nos proporcionaría una información inestimable para plantear las campañas. Para subsanar estos vacíos hemos empezado a rellenar en las Agrupaciones y a nivel provincial un modelo de impresos de control.

Quiero destacar también la conviviencia de enviar las suscripciones por correo desde las sedes provinciales o comarcales, pues ahorran mucho esfuerzo militante y se asegura así que el suscriptor reciba el periódico, cosa que muchas veces no ocurre al entregarse en mano.

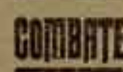
Todas las que cuento son experiencias reales vividas por militantes del partido. El problema y ahí se encuentra el quid del debate, es que son parciales y poco combinadas. El reto que tenemos planteado es el de asumir en la práctica que la prensa es un instrumento fundamental para la construcción del partido con lo que ello implica de esfuerzo militante en la venta, discusión, rentabilización política y control administrativo del periódico.

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE **COMBATE** Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Marti Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.

☐ Contrarreembolso. 

☐ 50 números
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ 25 números
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS...

NOMBRE...

DOMICILIO...

CIUDAD...Dto. postal.................

PROVINCIA/PAIS...

aqui nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona. (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10. 2.º. Tfno 301 71 37.

L'Hospitalet. Esteban Grau, 33. (Metro Pubilla Casas).
Sabadell. Bosch y Cardellach, 68.

Santa Coloma de Gramanet. Doctor Pagès, 49.
Terrassa. Portal de San Roque, 39, 2.º B.

Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.
Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Sestao. La Protectora, 23 (Gran Vía) Tfno. 426 14 68.
Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º
Mondragón. Alday, 6 Bajo.
Tolosa. Pablo Gorosabel, 11, 1.º Izquierda.
Rentería. Iglesia, 5-C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta San Vicente, 2.
Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. Augusto Figueroa, 39, 1.º Tfno. 231 63 85.
Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim. Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º



Nuestra oposición al Estatuto de Centros Escolares

1.– Niega el derecho a una enseñanza gratuita.

2.– Defiende la enseñanza privada.

3.– Establece los idearios de centros. Ideario que se impondrá a profesores y alumnos.

4.– Mantiene el clasista criterio de selectividad para restringir el acceso a la enseñanza superior.

5.– Restringe al máximo las libertades en los centros y no contempla la más mínima gestión democrática de los mismos.

6.– Niega el derecho de las nacionalidades a establecer soberanamente el sistema de enseñanza.

Puntos mínimos para una alternativa al Estatuto de Centros

1.– No a la enseñanza privada. Por una escuela pública financiada por el Estado en su totalidad desde los o hasta los 18 años.

2.– Plenas libertades en los centros. Libertad de cátedra, de expresión. Libertad de reunión, asociación, manifestación y huelga. No al ideario de centro.

3.– No a la selectividad. Libre acceso a la Universidad. Ciclo único de Enseñanza.

4.– Gestión democrática en los centros, con la participación de alumnos profesores y personal no docente, en todos los órganos del centro. Participación de los alumnos en los consejos de evaluación, departamentos y en la elaboración de los planes de estudio. Elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos.

5.– Soberanía de las nacionalidades en materia de enseñanza. Ninguna discriminación con las lenguas de las nacionalidades. Ayuda especial para su desarrollo.

6.– Cuerpo.

Se ha reunido este fin de semana la fracción universitaria de la LCR, el comité central de las JCR y la secretaría del comité ejecutivo de la LCR. Se han estudiado las movilizaciones del trimestre pasado de estudiantes universitarios y de Enseñanza Media y Formación Profesional frente a los proyectos de ley del Gobierno, y las perspectivas de movilización para los próximos meses.

Declaración de los comités ejecutivos de JCR y LCR

Las movilizaciones de maestros de comienzos del trimestre pasado y, sobre todo, las movilizaciones de estudiantes contra los proyectos de Ley de Autonomía Universitaria y de Estatuto de Centros Escolares no son sino el inicio de una batalla por conseguir una enseñanza al servicio de la mayoría de la población.

Los patronos de la enseñanza y la Iglesia, por su parte, han iniciado una serie de presiones, amenazas y negociaciones con el Gobierno para asegurar sus privilegios económicos e ideológicos.

La batalla de la enseñanza será, sin duda, una cuestión capital los próximos meses.

El Gobierno de UCD, que año tras año viene aplicando restricciones y degradando el servicio público de la enseñanza, ha presentado al Parlamento una serie de leyes (Ley de Autonomía Universitaria, de Estatuto de Centros Escolares, de Financiación de la Enseñanza) y tiene previstas otras varias, en desarrollo de la Constitución. Este conjunto de leyes marcan los planes generales del Gobierno de acomodar la enseñanza a las nuevas condiciones de crisis económica, a la par que reforzar el control ideológico sobre la juventud. Su aplicación significa un grave ataque a la juventud, a los derechos de las nacionalidades, a las necesidades de los sectores populares y limita el ejercicio de las libertades en la enseñanza. Por todo ello, este proyecto no merece sino el más completo rechazo.

Los partidos obreros mayoritarios, si bien se han manifestado en contra de estos proyectos, no intentan sino limar los aspectos más escandalosos de los mismos. PSOE y PCE buscan el apoyo a sus enmiendas, pero su voluntad de compartir los sacrificios de la crisis, la aceptación del artículo 27 de la Constitución les lleva inevitablemente a oponerse a las exigencias de estudiantes y trabajadores.

Así, por ejemplo, aceptan la enseñanza privada y sólo plantean un mayor control de la misma; aceptan la selectividad y sólo plantean racionalizarla; critican el excesivo centralismo pero se niegan a reconocer la soberanía de las nacionalidades en el tema de enseñanza y, curiosamente, olvidan la exigencia de gratuidad de la enseñanza.

Su negativa a exigir la retirada del proyecto de ley tal como lo ha planteado el movimiento estudiantil expresa el temor a que las exigencias de los estudiantes desborden sus proyectos.

Pero las leyes presentadas por el Gobierno merecen no un "lavado" sino el RECHAZO TOTAL. Es preciso levantar frente a ellas la exigencia unánime de un sistema escolar PUBLICO AL SERVICIO DE LA MAYORIA DE LA POBLACION: que garantice la GRATUIDAD de la enseñanza en condiciones de CALIDAD para todos; que elimine toda traba selectiva para hacer real el derecho al acceso de todos a los niveles superiores; que reconozca el derecho de las nacionalidades a decidir libremente en materia de enseñanza y acabe con la opresión de las lenguas nacionales; que respete el libre ejercicio de las libertades sin ningún recorte. Todo ello es incompatible con la política de austeridad del Gobierno y es incompatible con el reconocimiento y defensa de la Enseñanza Privada.

En defensa de estos objetivos es preciso levantar un frente de RECHAZO que abarque a estudiantes, nacionalidades y a todos los trabajadores. Por ello exigimos la RETIRADA DE LOS PROYECTOS DE LEY de las Cortes y planteamos el debate y elaboración por parte de estudiantes y profesores de unas bases mínimas alternativas que respondan a las necesidades de la mayoría. Sobre estas exigencias el PSOE y el PCE deberían elaborar un proyecto único alternativo para presentarlo en las Cortes y defenderlo con la movilización.

La convocatoria de huelga general realizada por la RGU, a la cual se ha sumado la coordinadora de Enseñanza de Media y Formación Profesional y que ha recibido el apoyo de la Federación de Enseñanza de CC.OO., ofrece la posibilidad de unificar a estudiantes y profesores con el apoyo de los trabajadores en una lucha generalizada contra los proyectos de ley de UCD.

Es necesario y es posible esta respuesta. La tarea del momento es prepararla: asentar la organización



de los estudiantes eligiendo representantes en todos los centros, reforzando las coordinadoras y su representatividad en cada ciudad, en las nacionalidades, en todo el Estado. Junto a ello es necesario el debate de los proyectos de ley y la aprobación de bases alternativas. Finalmente, es preciso asegurar la mayor solidaridad y el apoyo total de los trabajadores, de los partidos y sindicatos a estas movilizaciones.

Coordinadora estatal de E.M. y F.P.

El pasado día 5 de enero se reunió en Madrid la Coordinadora Estatal de Enseñanza Media y Formación Profesional para analizar todas las luchas habidas y dar una perspectiva al movimiento para el próximo periodo.

Se analizó la gran espontaneidad del movimiento, así como el avance organizativo que se había logrado, sobre todo en Madrid. Se analizó la brutal represión policial contra las luchas con el resultado de dos muertos y numerosos detenidos. También se destacó el apoyo que entre diversos sectores (sindicatos, partidos, Asociaciones de Vecinos) había tenido nuestra lucha y la necesidad de reforzar aún más la unidad con ellos.

La coordinadora estatal valoraba que a raíz de los asesinatos de Madrid la lucha se había intensificado en todos los centros y algunas provincias que no se habían movilizado se sumaron a las manifestaciones, empezándose a ver, a partir de entonces, la necesidad de unir la lucha a nivel estatal. En este sentido, la coordinadora estatal ratificó la jornada de lucha convocada por la RGU del 28 al 3 de febrero y aprobó una serie de puntos mínimos que fueron:

¡Contra la política de austeridad y las restricciones democráticas de UCD!
¡Contra la política educativa del Gobierno de UCD!
¡Contra el Estatuto de Centros Escolares y la LAU!
¡Por la retirada de estas leyes de las Cortes!
¡Por el aumento del presupuesto a centros públicos!
¡Contra todas las trabas selectivas!
¡No al anteproyecto Ley de enseñanzas medias!
¡Por el mantenimiento de los exámenes de febrero y septiembre!
¡Por el reconocimiento del título de Formación Profesional por el Ministerio de Trabajo!
¡Por la libertad de todos los detenidos!
¡Alto a la represión policial y académica del Gobierno de UCD!

La coordinadora de Madrid, reunida con posterioridad a la reunión de coordinadora estatal, consideró críticamente a la misma en torno a tres cuestiones: por un lado su escasa representatividad; en segundo lugar consideraba que no era suficiente con plantear la oposición a la Ley de Estatutos de Centros Escolares sino que era necesario plantear una alternativa en positivo elaborada conjuntamente por los sectores implicados; en tercer lugar consideró necesario organizar la convocatoria del 28 al 3 más a fondo. Por ello consideró un error no volver a convocarla hasta después de la huelga.

Maestros interinos de Madrid, en lucha

Más de 300 maestros despedidos por el Ministerio, en Madrid, llevan desarrollando desde hace tiempo una difícil lucha por su readmisión, encontrándose con constantes negativas por parte del delegado provincial, a pesar de que sigue habiendo más de 400 plazas sin cubrir en esta sola provincia. Desde comienzos de este trimestre han protagonizado diversos encierros y el lunes 14 han decidido hacerlo en el local de la Diputación Provincial, después de una nueva entrevista con el delegado del Ministerio, quien ha comunicado que iba a cubrir plazas vacantes con maestros de otra provincia. Los maestros encerrados reivindican su contratación inmediata, la estabilidad en el empleo y el acceso a las oposiciones restringidas, así como la inmediata destitución del delegado ministerial, exigencias todas ellas que han sido apoyadas hasta ahora por UCSTE, CC.OO., FETE-UGT, PCE, PSOE, LCR y Asociaciones de Padres de Alumnos de Madrid.

ABAJO
LA
L.A.U.

Nuestra oposición a la Ley de Autonomía Universitaria

1.– Es un descarado proyecto de privatización de la universidad.

2.– Refuerza la selectividad.

3.– Se opone a los derechos de las nacionalidades, discrimina las lenguas nacionales.

4.– Vacía de contenido la autonomía de las universidades con reglamentaciones múltiples y antidemocráticas de sus órganos y competencias.

5.– Establece divisiones entre profesorado, un control corporativo absoluto de los catedráticos y niega la autonomía de la universidad para la contratación y planificación del profesorado.

Bases mínimas para una alternativa a la Ley

1.– La enseñanza universitaria será exclusivamente estatal, no pudiendo existir ningún centro universitario privado de enseñanza.

2.– Para asegurar la formación universitaria y las posibilidades de acceso de todos los sectores de la población a la universidad, el Estado invertirá los medios económicos necesarios para garantizar:

a) la dotación a cada centro del número de plazas necesarias en función de la demanda que exista.

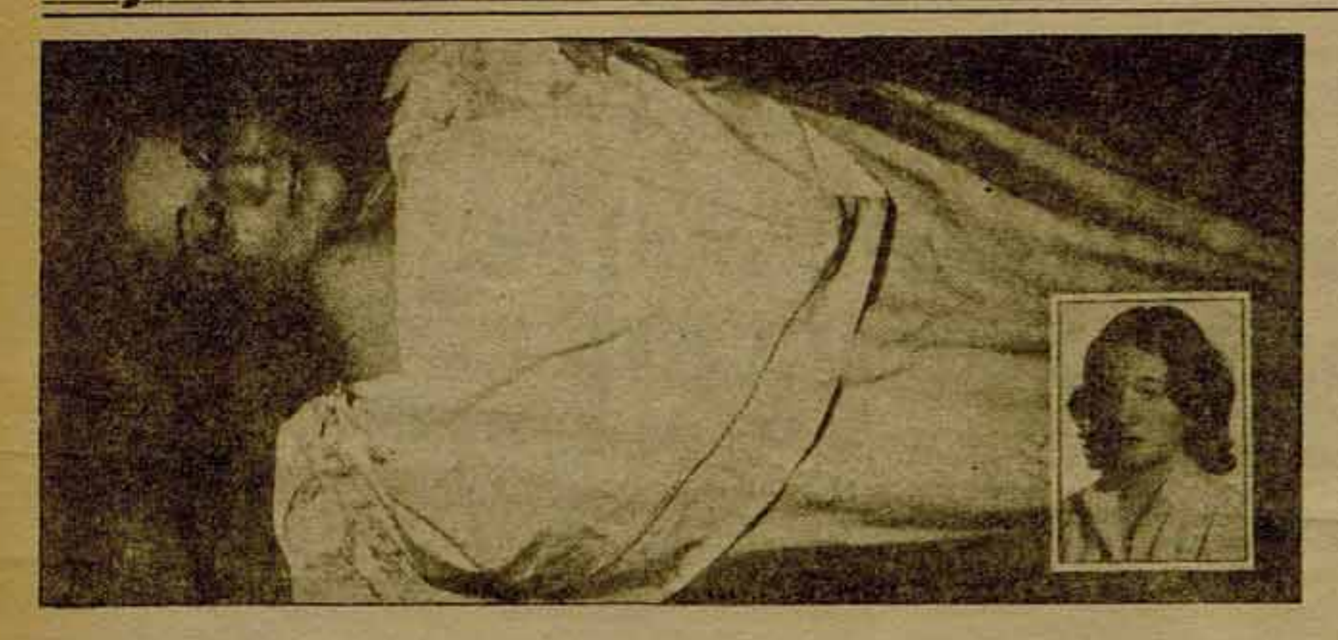
b)número adecuado de aulas, profesores y medios materiales necesarios en cada centro.

3.– Contra la selectividad académica y económica. No a las barreras selectivas de acceso a la universidad. No al sistema de ciclos y la selectividad interna. No a la subida de tasas y disminución progresiva de las mismas hasta que la universidad sea financiada exclusivamente por la Hacienda Pública.

4.– Por la gestión democrática y la autonomía. Que no se reglamente ni la composición de los órganos de gobierno, ni el método de elección de los mismos. Que los órganos concentran el poder de decisión económico, académico y administrativo.

5.– Que se garantice la existencia de una Universidad de cada nacionalidad dependiendo exclusivamente de estas.

6.– Cuerpo único de profesores.





Ana Teresa Berrueta, violada y asesinada

El delito de ser mujer

Ana Tere Barrueta tenía 19 años. Era secretaria, pero la ausencia de puestos de trabajo le obligaba a trabajar cuidando niños. Acudía a últimas horas de la tarde a una ikastola para aprender euskera. La noche del martes 8 de enero no regresó a casa a la hora acostumbrada y sus padres se alarmaron. Buscaron toda la noche por los alrededores del caserío pero no la encontraron.

Esa noche, como tantas otras, Ana Tere iba por el camino, de casi un kilómetro, que conducía a su casa. Pero no llegó. Ana Tere fue asaltada por el camino por bestias salvajes, en forma de hombres, que tomaron por la fuerza su sexo, su cuerpo y su vida. Ana Tere fue violada, torturada, golpeada brutalmente en los ojos, en las sienes, herida con saña en el cuello y en los pechos. Ana Tere fue estrangulada con su propio cinturón.

Lucía MARTIN

Ana Tere ha sido una víctima más de las agresiones machistas pero, desgraciadamente, no ha sido una víctima cualquiera porque el hecho de ser mujer le ha costado la vida.

Los agresores, a los que en ningún caso restamos culpabilidad, decidieron llevar a sus últimas consecuencias las enseñanzas cotidianas de esta sociedad machista. Porque es esta sociedad la que enseña que las mujeres son objetos de placer a utilizar según voluntad, en la casa, el trabajo y la calle. Es esta sociedad la que niega a las mujeres culquier resquicio de libertad, incluido el de ir solas por la calle sin correr el riesgo de ser agredidas.

Las manifestaciones de opresión contra las mujeres se dan bajo formas múltiples y hay que enfrentarse y luchar contra todas ellas. Contra el sometimiento a maridos y padres que humillan y golpean, a jefes que chantajean, a los "machitos" que agreden con miradas, "piropos" o con las manos, a los que utilizan, como la cosa más normal del mundo, un lenguaje machista que denigra a las mujeres y a la sexualidad. Luchar contra todas las agresiones de la vida cotidiana es también luchar contra su grado máximo: la muerte de Ana Tere Barrueta.

Junto a esto, la respuesta dada en toda Euskadi y las medidas propuestas unitariamente son el camino a seguir, a generalizar, a asegurar allí donde se produzca una violación. A pesar de que la mayor parte no son denunciados, en Euskadi están siendo conocidas numerosas violaciones desde el mes de diciembre. Dos en Irún, dos en Rentería, el 8 de enero en Lujua Ana Tere Barrueta y el 13 de enero dos más, a punta de pistola, en Rentería y Pasajes.

Las movilizaciones están siendo muy amplias. El día 10 se celebró el funeral por Ana Tere en Lujua con la asistencia de más de 3.000 personas. A la salida se hizo una manifestación, encabezada por una pancarta de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, que hizo un largo recorrido al final del cual se leyó un comunicado que había sido redactado por un organismo especialmente constituido contra esta violación por las Juntas municipales de Txori-Herri (zona en la que vivía Ana Tere) del PNV, Euskadiko Eskerra, EMK, HASI, Herri-Batasuna, Asociación de Vecinos de Sondica, Lujua, Derio y La Rabezúa, ELA-STV, CC.OO., LAB, USO, organizaciones juveniles y la Coordinadora de maestros de las escuelas de la zona. Este organismo convocó a paros de una hora en la zona, durante el día 11, a la constitución de una comisión de investigación y a una concentración el día 12 en el pueblo de Asua, a la que asistieron más de 2.000 personas. El día 10 hubo un paro de una hora en la empresa Laurak (donde trabaja el padre de Ana Tere) y parte de esta plantilla acudió a los funerales y a la manifestación. El pleno del Ayuntamiento de Ondárroa hizo, a propuesta de los concejales de LKI, un comunicado de condena contra esta violación.

El sábado día 12 hubo manifestaciones en Bilbao con más de 6.000 personas (no estaba autorizada) que terminó en El Arenal con la lectura del manifiesto unitario. Estaba convocada por todos los partidos, menos PNV, y organizaciones, menos ELA-STV y UGT. En Irún hubo también una manifestación con 3.000 personas y en Pamplona no se pudo realizar por las fuertes cargas de la policía. El domingo hubo manifestaciones en Ondárroa, con 2.000 personas, y en San Sebastián con 2.000.

No a la pornografía

El viernes por la mañana 100 mujeres de la Asamblea de mujeres de Vizcaya recorrieron Bilbao arrancando de las paredes los carteles que hacían propaganda de películas pornográficas y pegando en su lugar el documento de la Asamblea y haciendo pintadas. Por la tarde acudieron al cine Trueba donde se proyectaba la película "Socorro, que me violan". Explicaron a los asistentes el significado de la pornografía y lograron que se suspendiese la proyección. El sábado día 12, tras la manifestación, acudieron a paralizar 8 cines de la empresa Los Multis que proyectan normalmente películas pornográficas. Se gritó: Aquí se agrede a las mujeres. Los Multis potencian la pornografía, la pornografía potencia violadores. Los Multis potencian violadores. NO MAS AGRESIONES CONTRA LAS MUJERES.

Comunicado unitario contra las agresiones machistas

Ana Tere Barrueta ha sido salvajemente violada y asesinada en Lujua en la noche del martes. Una víctima más de las agresiones machistas en una sociedad que niega a las mujeres el derecho de ir solas por la calle bajo la amenaza de ser violadas.

Ante este hecho las fuerzas abajo firmantes denuncian:

1.– Que éste no es un caso aislado, aunque haya sido el único que haya aparecido hasta ahora en la primera plana de los periódicos. Las agresiones y violaciones que padecen las mujeres son cotidianas y sólo en pocos casos todavía (Irún, Rentería, Recalde, Palma...) son conocidas y denunciadas.

2.– Que esta violación y el asesinato de Ana Tere es el más grave reflejo de un tipo de agresiones que la mujer sufre, pero no el único. Las mujeres son humilladas y apaleadas en la casa, humilladas con un trato de sometimiento incluso en el lecho conyugal, agredidas en la vida cotidiana con miradas, gestos, frases que ponen de manifiesto la situación de opresión de la mujer.

3.– A esta sociedad machista que fomenta el tratamiento de la mujer como un objeto de consumo y de placer a través de las películas y la publicidad, a esta sociedad machista y cínica que sale a la calle cuando ciertos casos están en primera plana, pero que potencia con su inmovilidad hechos como los denunciados. Es esta misma sociedad la que justifica a sus autores como hombres enfermos o degenerados, cuando en realidad los principios que inspiran toda la educación tienden a inducir en cualquier hombre una consideración de la mujer que facilita la creación de potenciales violadores.

La alternativa a esta situación no es la propone el ministro Ibañez Freire de aumentar las FOP a causa de las violaciones y agresiones, sino:

a) La autoorganización de las mujeres en piquetes de defensa para defender su derecho a la calle sin ser agredidas continuamente.

b) La denuncia pública a los violadores y agresores a través de carteles con sus fotos y sus nombres en todos los pueblos, barrios y centros de trabajo.

c) El apoyo a la iniciativa de las organizaciones de Txori-Herri de crear una comisión de investigación, así como todas las iniciativas en este sentido.

d) La denuncia organizada y permanente de las múltiples manifestaciones de opresión de la mujer, y la defensa consecuente de las múltiples manifestaciones de opresión de la mujer, y la defensa consecuente de los derechos de la mujer en todos los planos y, particularmente, la lucha por una legislación en materia de divorcio y aborto inequívocamente satisfactoria para los derechos de las mujeres.

Llamamos a todas las mujeres y al pueblo en general a adherirse al paro y acciones convocadas en el Txori-Herri para el día 11 y a manifestarnos contra éste y todo tipo de agresiones el sábado día 12 de enero a las 6,30 de la tarde en la plaza de Zabalburu de Bilbao.

Ni una violación sin respuesta, castigo para los violadores.
Ana Tere nosotros no olvidamos

Firman: Asamblea de Mujeres de Vizcaya. PSE-PSOE. PCE-EPK. HASI. KAS. LKI. PTE. EMK. UJM. EGK. LAB. CC.OO. SU. CSUT. Herri-Batasuna. STEE. IGG.

Nos quieren marginar en CC.OO. de Euskadi

Por resolución de su último Congreso Nacional, en la Permanente de CC.OO. de Euskadi estaban presentes los y las responsables de los Secretariados nacionales de mujer, juventud, etcétera. En los días pasados esta situación se ha modificado. A propuesta del responsable de organización se ha suspendido la presencia de dichos Secretariados y se ha nombrado un responsable único en la Permanente para todos ellos.

Hay que decir en primer lugar que resulta completamente antiestatutario que la permanente pueda modificar una resolución organizativa votada mayoritariamente por un Congreso. Hay que añadir que es, además, completamente antidemocrático hacerlo sin discusión alguna en las estructuras sindicales, ni tan siquiera en los Secretariados de mujer (otro tanto vale para juventud...) de las Uniones Provinciales, ni en el Secretariado nacional.

Pero lo más grave de esta decisión va por otro sitio. Por los efectos políticos que puede tener en el sentido de debilitar la asunción de la lucha contra la opresión de la mujer por CC.OO. Se separa al Secretariado de la Mujer del órgano decisorio permanente nacional, con lo que las posibilidades de influencia directa en las tomas de decisión desaparece. Cuando estas decisiones sean urgentes, la Secretaría de la Mujer no tendrá ya como antes un miembro en la Permanente, lo que hará más lento y siempre por intermediarios la posible toma de decisiones; y, sobre todo, ni en el sindicato, ni en ninguna otra parte queremos las mujeres "delegar" nuestra representación, y la defensa de nuestras posiciones, si no hacerlo directamente. Los efectos que esto puede tener en un lugar donde el movimiento de mujer está tomando pujanza, como es Euskadi, y donde CC.OO., ha aparecido en las últimas movilizaciones (juicios por aborto...) de forma activa, son claras: para CC.OO. puede suponer un alejamiento real de las aspiraciones y luchas de las mujeres, para el movimiento mujer una mayor separación de los sindicatos de clase y del movimiento obrero. Estos efectos negativos van a notarse dentro del propio sindicato: de un lado ante las dificultades para que éste asuma adecuadamente el tema, en ocasiones próximas como la negociación colectiva o las elecciones sindicales; de otro lado, ante el peligro de que pasos atrás de este tipo no pueden sino provocar que mujeres sindicadas acaben buscando un lugar de organización exterior al sindicato y abandonen éste.

Ante esta situación, nuestro partido, LKI, ha propuesto: que todas las estructuras regulares del sindicato, absolutamente todas, deben responder a esta decisión de la Permanente; que se deben pedir a dicho órgano explicaciones sobre las medidas tomadas, al tiempo que se le exige que eche atrás esta resolución; que ante el próximo Congreso de CC.OO., de Euskadi, que va a celebrarse en el verano, se abra un amplio debate sobre la forma en que el sindicato debe afrontar la lucha contra la opresión de la mujer, de la mujer trabajadora, fundamentalmente, y las estructuras que debe dotarse para ello.

Mientras tanto tenemos que hacer un esfuerzo por demostrar a la dirección de CC.OO. y convencer a todo el Sindicato de la importancia y la necesidad de asumir realmente las reivindicaciones de las mujeres, planteándolas activamente y participando en las negociaciones colectivas y en las elecciones sindicales.



Harry Langdon en 'The Strong Man' ("El Forzudo"), 1926. Una de las grandes revelaciones de Benalmádena 79.

Benalmádena: XI Semana Internacional de Cine de Autor

Las películas (II)

Juan M. COMPANY

Benalmádena 79 pasó revista a la filmografía completa (siete largometrajes realizados entre 1963 y 1975) de Emile De Antonio. Desde **Point of order** ("Cuestión de procedimiento", 1963), hasta **Underground** (1975), la obra de este realizador analiza los aspectos más conflictivos, chirriantes y contradictorios del entorno sociopolítico USA.

Un marxista USA

Un repaso sucinto de los temas abordados en estos films resulta bastante elocuente: el proceso por el que el Estado Mayor del Ejército se deshizo de McCarthy –que veía **rojos infiltrados** hasta en el Pentágono– durante las tempestuosas audiencias públicas que tuvieron lugar en Washington del 27 de abril al 16 de junio de 1954; un juicio crítico sobre el informe Warren, que dictaminó la exclusiva culpabilidad de Oswald en el asesinato de John F. Kennedy (**Rush to judgment** "Asalto al juicio", 1966); la guerra de Vietnam (**In the year of the pig** "En el año del cerdo", 1968); la campaña electoral de Eugene McCarthy en 1968 (**América is hard to see** "América es dura de ver", 1970); el fenómeno Richard Nixon (**Millhouse: a white comedy** "Millhouse: una comedia blanca", 1971); la vanguardia pictórica neoyorquina (**Painters painting** "Pintores pintando", 1972); el movimiento político radical Weather Underground (**Underground**, 1975). Films todos ellos ejemplares en los que, a una inteligente utilización del material preexistente, ya rodado, se une un clarificador discurso del realizador en cuanto a la dialéctica ordenación de dicho material se refiere, dando así origen a una visión extraordinariamente virulenta y antioficialista de la realidad USA. Así, la política como carnaval mass-mediático (**Millhouse**) o como simple melodrama de buenos y malos enfrentados en la cumbre suprema del Poder (**Point of order**) se alterna con imágenes de violencia y represión (**Underground**). Tras la máscara de un Nixon al que vemos convertido en muñeco de cera al comienzo de **Millhouse**, se oculta el verdadero rostro de Norteamérica: imperialismo (**In the year of the pig**) y su contestación radical en las calles rugientes y ensangrentadas de las ciudades (**Underground**). El material bruto que De Antonio maneja procede, fundamentalmente, de los archivos de las cadenas televisivas norteamericanas– un país donde todo o casi todo se convierte en imagen, donde cada hecho real es susceptible de ser espectacularizado– **pero**, y de ahí la importancia de su obra, el montaje que de él hace supera ampliamente los techos ideológicos permitidos por el sistema que, en el mejor de los casos, no pasan del liberalismo rooseveltiano o vagos humanismos de sacristía. Por ello este consecuente marxista USA encuentra grandes dificultades para hacer cine y estrenar sus películas, llevando a su propia práctica de difusión las mismas contradicciones de las que éstas son testigo.

Los montajes que De Antonio realiza superan ampliamente los techos ideológicos permitidos por el sistema de USA

Descubrimiento de un autor cómico

Harry Langdon (1884-1944) es el más viejo de los grandes creadores cómicos del cine americano y, desarrollándose su obra más importante al mismo tiempo que la de ellos (Chaplin, Keaton) ha sido reivindicado tan sólo muy posteriormente, gracias a los servicios rescatadores de Raymond Rohauer –que se trajo a Benalmádena un corto de 1926, oficialmente perdido– y la restrospectiva que el Festival de Venecia organizara de su obra en 1970. De él se vieron en Benalmádena cinco de los seis largometrajes producidos por su sello entre 1926 y 1928. Cabe destacar en ellos su considerable misoginia y mala uva en la observación de la vida cotidiana –relaciones familiares y conyugales en medios pequeño burgueses– llegando a límites casi subversivos (como en esa larga secuencia de **Pantalones largos** dedicada a los intentos del protagonista por eliminar a su estúpida novia la mañana misma de la boda). Subversión no tan sólo temática, ya que Langdon especula expresivamente en sus films con la larga duración del plano, el **vaciado** de la expresión –sólo centrada, a veces, en los ojos– y la **evacuación** de las acciones principales –la escena del parto en **Tres es mucha gente**– a un espacio en **off** no visible por el espectador. Rarezas que atentaban contra la misma constitución verosímil del género cómico como tal y que llevaron a los films por él dirigidos al más estrepitoso de los fracasos en el momento de su estreno. Una película como la ya mencionada **Tres es mucha gente**, con una secuencia totalmente onírica y la continua utilización de un procedimiento simbólico –el muñeco, trasunto del protagonista– es suficientemente reveladora del talento de Langdon. Fue quizá el autor más aplaudido por el público de la semana y sus películas las más frecuentadas, con asistencia masiva de escolares malagueños de EGB.



El realizador marxista Emile De Antonio, rodeado de policías, levanta el puño a los fotógrafos de prensa. Una imagen complementaria de su film 'Underground' en cuyo rodaje fue detenido.

Hitler

Culminación de una trilogía –cuyos otros dos títulos serían **Ludwig, réquiem por un rey virgen** y **Karl May**– **Hitler, un film de Alemania**, de Hans Jurgen Syberberg (siete horas de duración) fue, aparte de una película difícilmente apreciable por su largometraje en el contexto de la Semana, uno de los puntos culminantes de la misma. Film sobre el que sería necesario volver más despacio, la originalidad de su punto de vista ya le ha hecho acreedor de anatemas por parte de la izquierda oficial –algunos lo califican de fascista, sin más (¡ !)– y de incomprensión por lo que al público habitual de ficciones hollywoodienses se refiere. Porque el gran desafío de la película es precisamente ése: el haber abordado la historia como ficción y a sus protagonistas como muñecos literales de un retablo que se emparenta con las primitivas raíces del dispositivo cinematográfico. No se trata, pues, tanto de Hitler como de la **representación Hitler** en la conciencia de las masas por él movilizadas; no tanto de que Hitler hable como de que **sea hablado** por los subalternos de su sistema –el mayordomo, el proyeccionista de películas en la Cancillería, el masajista–, sombras que aparecen y desaparecen, evocadas por el influjo de la mágica piedra negra de nuestras proyecciones internas: la **Black Mary** –estudio en el que Edison revelaba sus películas– la Kaaba y el Santo Grial. Este **Hitler interior** –cuyo cuerpo se excluye continuamente de la trama que engendra en torno suyo– reúne en su mitología tanto a Oriente como a Occidente, al fascismo históricamente datado y al fascismo actual de las socialdemocracias europeas, estando muy lejos de la ficción de izquierdas al uso y del pornonazismo exorcístico que hoy tanto se lleva. Un film a repescar cuando pase por la Filmoteca, en un completo ciclo Syberberg que se está preparando, y cuyo estreno comercial es altamente improbable.

Otros films

Razones de espacio me obligan sólo a la enumeración de títulos tan interesantes como **Huida a Marsella**, de Ingemo Engström y Gerhard Theuring (RFA), apasionante meditación, desde los devastados lugares de memoria del presente, sobre lo que fue el exilio intelectual europeo en los años de la Segunda Guerra Mundial. Partiendo de un texto, nunca recreado ni representado, de Anna Seghers (su novela **Tránsito**) la película –que debe mucho al Straub de **Fortini-Can**– justifica perfectamente su brechtiano subtítulo de **notas de un diario de trabajo**. Esta problemática del exilio queda interiorizada –por medio de sus figuras existenciales de angustia, desarraigo y solipsismo de la conciencia– en **Ultimo amor**, de Ingemo Engström (también RFA) cuyo discurso se centra tanto en la problemática clínica del niño autista (incapacitado para decir **tú**) como en la imposibilidad de un contacto erótico-afectivo erigido como alternativa absoluta a la vida cotidiana. Film de reposada belleza, su bipolaridad simbólica amor-muerte trasciende el posible tópico, al igual que **Lulú**, del norteamericano Ronald Chase, lúcida aproximación el mito de la **mujer fatal** conformada únicamente por la mirada (el deseo) del universo masculino que la rodea y que acabará por trozear realmente su cuerpo, siendo la música de Alban Berg un adecuado contrapunto distanciador de la historia.

El proceso de la revolución iraní y la intervención soviética en Afganistan han centrado la crisis del imperialismo y la consiguiente dinámica de renegociación de la coexistencia pacífica entre los Estados Unidos y la burocracia del Kremlim, en una extensa zona que va desde Turquía hasta la India. Una zona en la que tras la II Guerra Mundial la descolonización del imperialismo británico dio paso a un sistema defensivo bajo hegemonía americana (la CENTO) que creaba un cinturón de "contención" alrededor de la frontera sur de la URSS. Para lo países de la zona significaba

EL ARCO DE

Turquía

Ruido de botas

El 24 de noviembre, primer aniversario de la matanza de Kahraman Maras cuando grupos fascistas causaron 250 víctimas, los estudiantes y profesores de bachillerato lanzaban una jornada de lucha con ocupación de centros de enseñanza, apoyada por una huelga de varias horas convocada por la central sindical socialista DISK. Tras las manifestaciones y choques, las autoridades militares que regulan el estado de excepción anunciaban la detención de 2.500 personas.

G. BUSTER

Para contrarrestar esta ola de "terror rojo", el jefe del Estado Mayor del Ejército, K. Evren, entregaba el día 1 de enero una larga carta al presidente de la república, llamando a "la unidad de las instituciones constitucionales y los partidos políticos para buscar una solución al terror y al separatismo, desde un punto de vista kemalista y nacional".

El estado fuerte como solución a la crisis política

No es una casualidad que la "advertencia" del ejército repitiese casi textualmente la carta enviada por igual motivo al presidente de la república en 1971. También en aquella ocasión se invitaba a los dos partidos burgueses mayoritarios, el Republicano del Pueblo y el de la Justicia, a formar un gobierno de unidad nacional que excluyese a la extrema derecha (la izquierda en la práctica está prohibida). Pero también como en 1971 esta solución es imposible: el Partido de Justicia mantiene una mayoría parlamentaria gracias a los votos del Partido de Salvación Nacional (islámico) y del Partido de Acción Nacional (neofascista), el P.R.P. a su vez se encuentra socialmente en una posición muy difícil para llevar a cabo los dictados del Fondo Monetario Internacional sobre la economía turca, los mismos que han quemado al gobierno de Demirel (P. de la J.) y que Ecevit, el líder del RPR, sabe que significarían su suicidio político.

La solución que aparece en la carta del ejército es por lo tanto otra: un golpe militar que lleve al poder un gobierno tecnócrata, situado por encima del Parlamento, pero con el apoyo explícito de éste, capaz de acabar con la "agitación" a través del estado de excepción y aplicar la política de austeridad del FMI. Se trata de una fórmula política "tradicional" turca, empleada en 1960 y 1971 ya que evita los peligros de una solución fascista (aunque el PA es el principal responsable de un terrorismo político que causa 4 ó 5 muertos al día y tiene el 6% de los votos) en un país asociado al Mercado Común Europeo.

Una crisis económica corrosiva

La razón principal de que en tres años haya habido tres gobiernos, es la impresionante crisis económica turca, con una deuda exterior que con sus intereses llega a los 45 mil millones de dólares, una inflación del 70% anual, un déficit del sector público de 3 mil millones de dólares, un crecimiento de la masa monetaria del 46% anual y un fraude fiscal que se calcula en el 10% del PNB.

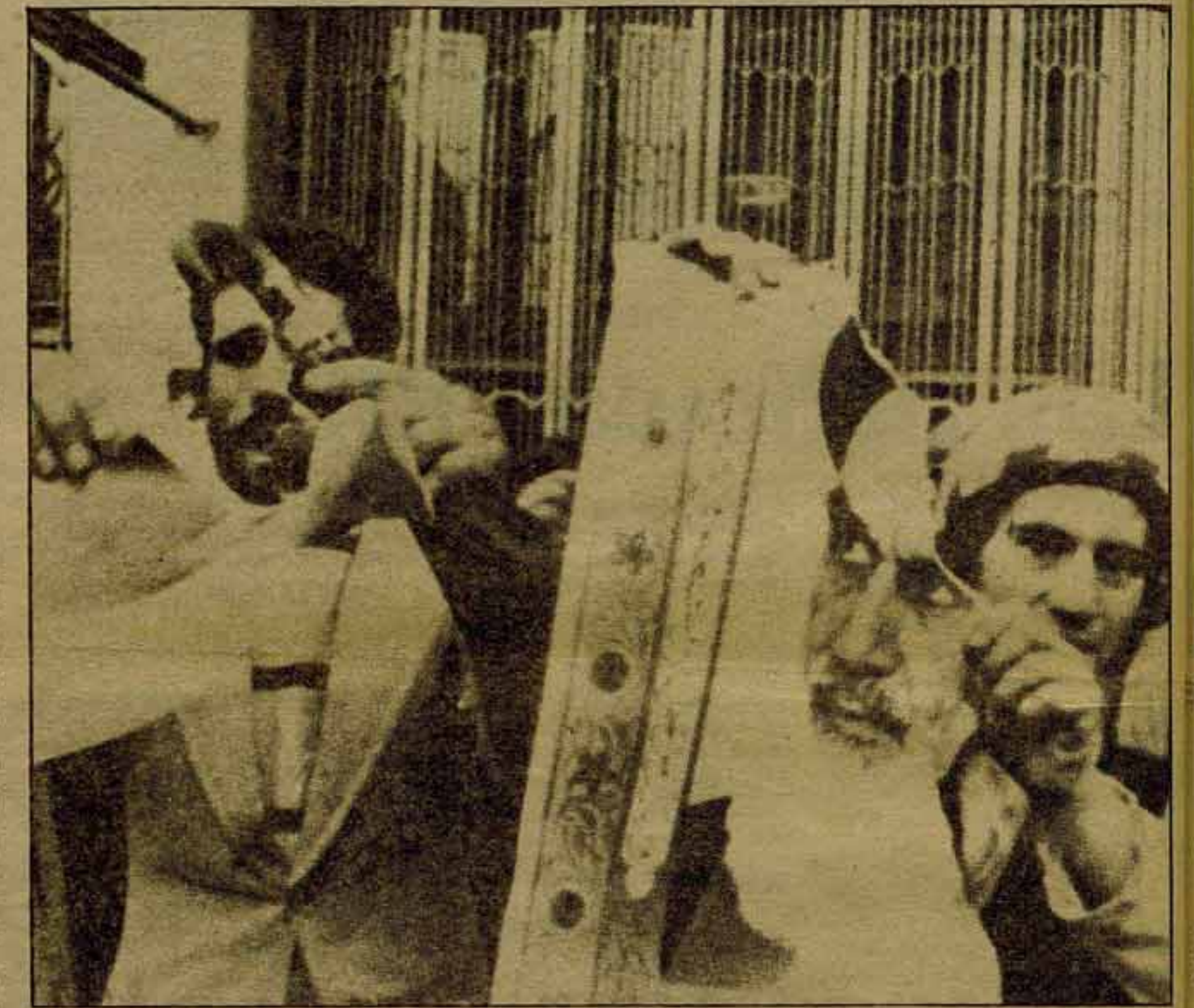
Las condiciones previstas para una ayuda del FMI han sido draconianas: una devaluación de la moneda cerca del 50%, la congelación salarial y el desmantelamiento del sector público. El gobierno "socialdemócrata" de Ecevit y el PRP sencillamente no pudo aceptarlo, dando paso al P. de la Justicia de nuevo. Pero el sector hegemónico de la burguesía turca no tiene otra salida a la crisis, tras el boom de los años 60 y 70, que intentar una imbricación más estrecha con el Mercado Común Europeo, ante un mercado nacional saturado, en las actuales condiciones sociales, de bienes de consumo duraderos.

La crisis ha tenido, sin embargo, un efecto político muy negativo en la clase obrera, el crear un abismo entre trabajadores con empleo y sindicalizados y los sectores de parados, sobre todo en las pequeñas ciudades. Sin otra alternativa de "izquierdas" que el PRP, los parados comienzan a verse influenciados por los partidos islámicos o neofascistas, especialmente en el centro de Anatolia.

Las repercusiones de la crisis en la zona

La primera decisión que tomaron los jefes de estado de USA, Francia, Gran Bretaña y la RFA, reunidos en Guadalupe para estudiar la crisis iraní, fue organizar un plan conjunto de ayuda a Turquía a través del FMI, levantar el embargo de armas aplicado desde la invasión de Chipre y unir más estrechamente al ejército turco a la OTAN, de la que es miembro.

Turquía cumple además un papel estratégico central, no sólo en estaciones de radar y seguimiento de Estados Unidos sobre la URSS, sino con tres grandes bases aéreas y militares, desde donde se ha intervenido en el Líbano. Estas bases forman parte de un acuerdo militar que ha sido renovado esta misma semana, a pesar de las pegas turcas para que sean utilizadas más que para fines de la OTAN. Con la desestabilización general en la zona, es obvio que USA apoya abiertamente una solución militar en Turquía como la apuntada antes, que neutralizaría de paso el problema kurdo con sus 8 millones, en el país.



Residentes de Tabriz ropen una foto del ayatollah Jomeini durante una manifestación.

Irán

El foco de la crisis

Tras el referéndum constitucional (ver COMBATE 174), la sublevación en Tabriz ha abierto una nueva fase en el desarrollo del movimiento de masas antiimperialista.

L. GONZALEZ

La sublevación de Tabriz

Los enfrentamientos entre Jomeinistas y partidarios de Madari, en Tabriz, han puesto de manifiesto, en primer lugar, que las formas de lucha contra el shah forman parte de la conciencia colectiva del pueblo iraní. Las tomas de las radios, las tentativas por ganar a sectores del ejército, las manifestaciones, las huelgas generales. Pero, a la vez, se perfila otra de las características de la situación actual: la debilidad del aparato de estado y en particular del ejército.

Sin embargo, el fracaso provisional de la sublevación en el Azerbaiján, se debe a la combinación de dos capitualaciones oportunistas:

1. La de Chariat Madari y su partido (PRPM) que desde el comienzo se esforzaron para evitar todo enfrentamiento con los sectores Jomeinistas.

2. La de las organizaciones de la izquierda populista, las organizaciones de Mudaiyins del pueblo, el partido Tudeh y los Fedayines del Pueblo (marxista), implantados entre la juventud y la clase obrera de Tabriz.

El Partido Demócrata del Azerbaiján (el Tudeh), sostuvo desde el primer momento a los partidarios de Jomeini, participando a su lado en los enfrentamientos, al mismo tiempo que explicaba que la huelga general "era una maniobra de diversión y de división".

Los fedayins, después de solidarizarse durante veinticuatro horas con el movimiento, apoyaron a los partidarios de Jomeini, denunciando las posibles maniobras del "bazaar y del imperialismo detrás de los partidarios de Madari".

Esta posición no es nueva, ya que estas dos organizaciones se posicionan frente al movimiento de masas, en función de la dirección política que aparece –voluntariamente o no– a la cabeza del movimiento. Como Madari es más "derechista" más "girondino" que el "jacobino" Jomeini, estas organizaciones apoyan a éste último como el "menos malo". Es la aplicación de la "teoría de la contradicción principal" a los conflictos entre fracciones de una dirección nacionalista burguesa.

El criterio objetivo

La sublevación de Tabriz, haya o no querido Madari canalizarla en beneficio propio, es la expresión de una realidad objetiva: la incapacidad de Jomeini para resolver las tareas democráticas puestas al orden del día por la caída del shah y el desarrollo del movimiento de masas.

Es la negativa reiterada del Consejo de la Revolución a conceder el pleno ejercicio de los derechos democráticos lo que explica las revueltas y los enfrentamientos actuales: el problema kurdo, el rechazo a la reforma agraria, los enfrentamientos en el Turkestán, en el Juzestán (con el comienzo de las discusiones entre los obreros del petróleo sobre los derechos de las minorías árabes, entre partidarios de Jomeini e independientes y donde el 5 de enero ha habido una jornada de lucha convocada por los licenciados de secundaria en paro), o en el Baluchistán, donde el movimiento de los baluchis ataca a los guardias de la revolución en las carreteras.

congelar la dinámica social, frenar la movilización de masas por la reforma agraria, crear entidades estatales que oprimían los derechos nacionales del conjunto de los pueblos de la zona. El hundimiento del imperio iraní ha provocado un seísmo en cadena cuyo final está todavía por ver. Los Estados Unidos intentan, bajo la cobertura de una campaña de prensa intoxicante, reconstruir su marco de alianzas con la colaboración de la burocracia de Peking. Estos son los temas que intentamos analizar en esta serie de artículos, continuando nuestro anterior número de COMBATE.

LA CRISIS

Comunicado de prensa de la LCR sobre la crisis de Afganistán

1.–Las condiciones políticas en que se ha producido la invasión de Afganistán por tropas de la URSS están determinadas por la ofensiva del imperialismo en la égión, iniciada tras la revolución iraní; el imperialismo está tratando de reorganizar sus bases políticas y militares en la zona, lo que incluye un apoyo directo y creciente a la reaccionaria guerrilla musulmana de Afganistán.

2.–En este contexto, el régimen encabezado por Hafizullah Amin se encontraba en el momento de la invasión URSS, en pleno proceso de descomposición. La revolución afgana abierta con el golpe de Estado que, dirigido por el PPDA y apoyado por la URSS, derrocó en abril del 78 al régimen pro-imperialista del príncipe Daud, estaba gravemente amenazada. La responsabilidad fundamental de ello recae en la propia dirección del PPDA, enfrentada en una lucha de fracciones literalmente a muerte y cuyas tareas se limitaron a moderadas reformas políticas y una reforma agraria impuesta con procedimientos burocráticos, apoyada en el aparato de Estado y no en la movilización de las masas, despreciando los graves problemas étnicos del país, etcétera. Esta política facilitó que las fuerzas sociales más reaccionarias pudieran hacerse con una base social e iniciaran la guerra al régimen y a la revolución afgana. Bajo la dirección represiva de Amin, la situación se agravó hasta el límite. En lo fundamental, esta nefasta línea política fue sostenida política y militarmente por la URSS.

3.–Tras la invasión, se ha desencadenado una enorme e hipócrita campaña orquestada por el imperialismo, con la colaboración de la socialdemocracia y a la que se han sumado algunos partidos "eurocomunistas" –entre los cuales, el PCE– denunciando a la URSS y exigiendo la retirada inmediata de las tropas. La campaña imperialista trata, en realidad, de justificar el refuerzo de su dispositivo de agresión en la zona, las medidas contra la URSS, favorecer a la guerrilla musulmana y sus objetivos reaccionarios en Afganistán y, prticularmente, influir en la opinión pública USA para crear las condiciones políticas de intervenciones militares imperialistas "localizadas".

La LCR denuncia esta campaña y se opone a ella en todos sus aspectos. Los peligros de guerra actualmente existentes reaen bajo la responsabilidad del imperialismo.

4.–Pero la firme condena de esta campaña no puede significar el apoyo a la política de la URSS en Afganistán y menos aún a la invasión del país. Corresponde a la burocracia del Kremlin una responsabilidad fundamental en el proceso de descomposición de la revolucción afgana. La invasión en modo alguno responde a los intereses de dicha revolución, sino exclusivamente a los de la burocracia; agrava los problemas étnicos y nacionales de afganistán; obstaculiza el logro de los objetivos políticos y sociales de la revolución, que exigen la movilización y organización autónoma de las masas, y no pueden ser sustituidas por los tanques de la burocracia. Es el propio pueblo afgano el que debe defenderse y derrotar a la contrarrevolución. Con este objetivo, hay que exigir que cese la ayuda imperialista a la guerrilla musulmana. Además, la URSS debe limitarse a favorecer la lucha del pueblo afgano frente a la agresión reaccionaria y preparar la retirada de sus tropas del país. La actitud actual de la URSS es contraria a los intereses de la revolución afgana y desacredita el socialismo ante los trabajadores del mundo.

Pakistán

República islámica con bomba atómica

Pakistán es un país que vive en la contradicción entre la realidad (reprimida) y el "deber ser" (convertido en ideología dominante). Un país en definitiva explosivo, sobre el que se centran todas las miradas como el eslabón más débil del arco de la crisis, y a la vez como elemento fundamental de la estrategia americana en la zona.

G. BUSTER

Su constitución no define a Pakistán como nación, sino como "una comunidad de creyentes musulmanes, cuya forma política es la república islámica". Y esto, que es la piedra fundamental de la ideología dominante, recuerda constantemente las persecuciones y matanzas contra la población musulmana por parte de las milicias hindús, la prohibición del urdú como lengua, la emigración hacia el Punjab occidental y la Bengala Oriental tras la descolonización de los británicos y la partición colonial del subcontinente.

Y lo recuerda para ocultar la realidad actual: que la emigración fue sometida social y políticamente por los grandes propietarios semi-feudales de tierras del Punjab, que esta etnia (el 58 %) oprime a los Pushtuns (8 %), Baluchis y Sindhis, a pesar de que Pakistán sea un nombre compuesto por las primeras letras de todos ellos. Esta realidad sufrió además las derrotas de Cachemira contra la India (los jornaleros son musulmanes y los terratenientes hindús) y la separación de Bangla Desh, de donde la clase dominante punjabi extraía el 70 % de las riquezas del Pakistán "unido". Y el nacionalismo comenzó a corroer esta república islámica anterior a Jomeini, a pesar de la salvaje represión sobre el campesinado y los jornaleros.

Crisis de estado, crisis económica

Esta república islámica, ortodoxa hasta el extremo de que no existe la menor separación entre el estado y la iglesia, ha sido desde sus comienzos una dictadura militar. El ejército es el verdadero partido de la aristocracia punjabi y el mecanismo real de "unificación nacional", sobre la base de la defensa de los musulmanes de la persecución hindú.

La derrota de Bangla Desh no sólo acabó con la principal fuente económica de Pakistán, sino que derrumbó el prestigio del ejército, haciendo caer la dictadura de Ali Bhutto. Ali Bhutto, un rico terrateniente punjabi elegido en las urnas, intentó una reforma del estado, impulsando la laicización, construyendo una alternativa partidista en la que recomponer la hegemonía de la burguesía y movilizando al campesinado con las perspectivas de una "revolución verde" (una reforma agraria extremadamente moderada para introducir la capitalización en el campo). Pero la dinámica de masas abierta minó las bases de Ali Bhutto, enfrentándolo al ejército (al que se pedían responsabilidades por la derrota) y a la aristocracia punjabi, que sencillamente no tenía necesidad de ninguna reforma agraria, por moderada que fuese.

Ali Bhutto cayó, y con él este proceso que ya había comenzado a reprimir brutalmente, ante la nueva dictadura militar de Zia ul-Haq. Tras un juicio por corrupción, Ali Bhutto fue ejecutado. La reforma del estado quedó congelada, la causa nacional Pushtun y Baluchi reprimidas militarmente y la crisis económica galopante, con un desequilibrio en la balanza de pagos de 660 millones de dólares, sólo frenada gracias a una moratoria de cinco años y a la ayuda de un consorcio occidental, en especial USA, que ronda los 760 millones de dólares, sólo para 1979.

Todo ello no ha impedido que "aunque tengamos que comer hierba" Pakistán haya orientado, desde la llegada al poder de Ali Bhutto, todo su esfurzo tecnológico a tener la bomba atómica, con la ayuda de Francia y China.

Pakistán en el corazón de la crisis internacional

Desde la revolución afgana en 1978, Pakistán ha cuidado sus relaciones en la zona, dentro de su total alineamiento con USA (que tiene instaladas varias bases militares en su territorio y arma y entrena a su ejército). La razón es el temor a un resurgir del nacionalismo pushtun, y una cierta sensación de abandono por parte de USA tras la derrota de Bangla Desh. Por eso ha sido cauta la respuesta de Islamabad a la propuesta americana de rearmar y modernizar inmediatamente su ejército tras la entrada de las tropas rusas en Afganistán, de acuerdo y en colaboración con China. Pero bajo esta cubierta diplomática, el rearme y una nueva inyección en la ayuda económica están teniendo lugar a marchas forzadas.

El problema interno se ha planteado cuando los americanos han pedido, además, una reforma del estado sobre la base de llegar a acuerdos con las alas más conservadoras de los movimientos baluchi y pushtun, como única forma de congelar la situación social y evitar su utilización por parte de la URSS, o simplemente como reflejo de la lucha por la reforma agraria que está teniendo lugar en Afganistán. La solución depende de cómo resuelva esta contradicción la aristocracia punjabi y de la dinámica global de la crisis en la zona.

India

Indira vuelve

C. BUSTER

Tres años después de su espectacular derrota, Indira Ghandi vuelve al frente del gobierno hindú con una espectacular victoria: su partido ha obtenido 351 escaños frente a los 41 del Lok Dal y los 2 del Janata. La oposición sencillamente no podrá formar grupos parlamentarios (se necesita 50 escaños).

Sin embargo, esta victoria no es una vuelta de la "normalidad", en un país en el que el partido del Congreso ha gobernado desde la independencia, a excepción de estos tres años. El sistema político ha variado sustancialmente con la aparición de nuevos sujetos sociales. ¿Pero cómo ha sido posible que I. Ghandi, expulsada del parlamento, encarcelada una semana, haya obtenido esta victoria? Ante todo hay que recordar que la causa de su derrota en 1977 fueron los 20 meses de estado de excepción en los que reprimió brutalmente a la clase obrera y durante los cuales se situó por encima de todo el sistema federal político hindú, creando un verdadero cortacircuito entre las clases dirigentes locales y el aparato de estado. El voto masivo al Janata fue un voto contra el estado de excepción. Y contra la corrupción y la campaña de esterilización forzosa de cientos de miles de "intocables", emprendida por su hijo Sanjay Ghandi.

Su campaña electoral ha estado centrada, sin embargo, en "ley y orden" y en una "bajada de los precios del consumo". Pero "ley y orden" significan para esa inmensa masa de campesinos pobres y jornaleros el acabar con las matanzas por parte de los campesinos ricos en el campo, que ha sido una constante durante estos tres años. Y "bajar los precios", recortar la inflación, aunque ésta no sea muy alta (4 %), para un país en el que el 46 % de la población gana al mes menos de 700 pesetas, es sencillamente comer.

Otro dato fundamental de estas elecciones ha sido la victoria del PCI (marxista) en Bengala, Kerala y Tripura, con 35 escaños, el único partido de oposición a I. Ghandi que ha mejorado sus resultados y que expresa la radicalización real existente. El PCI (llamado de Indira por su total política de subordinación) ha obtenido diez escaños.

La victoria del partido Janata en 1977 era ante todo la expresión de la aparición de los Kulaks (campesinos ricos), nacidos de la "revolución verde", en la esfera política, sobre su capacidad de hegemonía para atraer a los sectores afectados por el estado de excepción y a una burguesía urbana temerosa del bonapartismo de Indira Ghandi. En realidad se trataba de un bloque que recogía dos escisiones del Partido del Congreso (llamadas "Congreso-organización", de Desai, el ala derecha purgada en 1969 por Indira, y "Congreso-democracia" de J. Ram, el líder de los "intocables"), el Lok Dal de Charan Singh, partido de los Kulaks del norte y de la burguesía Parsi, el Partido Socialista de Fernandes y el Jana Shagn de Vajpayee (un partido nacionalista hindú, popularista de extrema derecha). La única política real que unía el bloque era el ataque al Patido del Congreso. Contaba a su favor con la perspectiva de tres años de cosechas excepcionales, una legislación anti-obrera heredada que no tocó y la ayuda de USA y el FMT. Pero, bajo el liderazgo de Narain, en el bloque convivían proyectos políticos muy distintos: desde el primer momento hubo una lucha cerrada entre el Lok Dal y el Jana Sangh, con un avance importante de este último (que cuenta con milicias, una fuerte estructura partidista y fue la punta de ataque contra los musulmanes y la población no hindú).

Tras la dimisión de Narain, los gobiernos de Charan Singh y Desai duraron meses en la más completa incapacidad para reunificar al Janata y afrontar los problemas políticos.

La política internacional de I. Ghandi

I. Ghandi ha seguido tradicionalmente una política internacional apoyada en la URSS, especialmente tras la guerra de Bangla Desh, y su victoria se ha interpretado como un retroceso de las posiciones de USA, conquistadas en el período Janata. Y es obvio que esta política pro-URSS va a continuar, en especial con el rearmamento masivo y la ayuda económica que está prestando USA (y China) a Pakistán, visto con gran recelo desde Nueva Dheli, a pesar de la diplomática condena de la intervención rusa en Afganistán. El conflicto siempre latente de Cachemira con Pakistán y la presión de China en el norte (que ya invadió territorio indio en los años cincuenta) son dos razones de peso para esta política, que en terreno nacional dan además una coartada "progresiva" al Partido del Congreso, con el siempre dispuesto apoyo del PCI.

La crisis de Afganistán

La importancia de los acontecimientos de Afganistán y de sus repercusiones internacionales, exigen una toma de posición clara de los revolucionarios, delimitada firmemente del imperialismo y de la burocracia soviética. El artículo que sigue recoge la posición de la dirección de la LCR sobre la crisis afgana

1 La intervención militar de la URSS en Afganistán se efectúa cuando el régimen dirigido por Hafizullah Amin se encontraba en una situación extremadamente difícil: una gran parte del territorio escapaba al control del gobierno central, las fuerzas "rebeldes" extendían su campo de acción, se manifestaba un proceso de deserción en el ejército, se exacerbaba la crisis en el seno del PPDA. Las posibilidades de caída del régimen de Amin –surgido de un golpe de estado de septiembre de 1979, que, evidentemente, escapó al cálculo de los soviéticos– eran reales.

Los trastornos producidos en la región, desde el derrocamiento del Sha de Irán y los esfuerzos manifestados por el imperialismo para reestablecer allí sus posiciones, hacían muy peligroso para la URSS, comprometida a fondo en Afganistán, la posible caída del régimen surgido del golpe de estado de abril de 1978, por parte de las fuerzas sociales conservadoras.

2 El golpe de estado de abril de 1978 se hizo en respuesta a las medidas represivas tomadas por Daud, después de las movilizaciones que se desarrollaron cuando los funerales de un dirigente sindical –Mira Akbar– asesinado por la policía del Príncipe. El régimen de Daud, instalado en julio de 1973, no aplicó ninguna de las reformas prometidas y realizó un giro progresivo hacia el Irán y las potencias imperialistas.

Su derrocamiento, organizado por el PPDA, que recibió el apoyo de los militares– con los que, tanto la fracción Kalq (Pueblo) como la fracción Parcham (Bandera) habían tejido relaciones durante los últimos años– se hizo sin movilización ni participación de masas. La fracción Parcham, por otra parte, había participado en el Gobierno de Daud.

La base social del PPDA era muy restringida y esencialmente urbana, en un país donde el 85 por 100 de la población es rural. El PPDA, creado en 1965, reclutaba esencialmente en las capas de la pequeña burguesía urbana y de la "inteligencia", e incluso en sectores del ejército.

El PPDA se comprometió en una revolución "democrático burguesa", afirmando la necesidad "de la revolución democrática y nacional, etapa primera y necesaria de la revolución socialista".

A partir de estas concepciones –extraídas ampliamente de la ideología estalinista–, y teniendo en cuenta la naturaleza de su base social, así como sus lazos muy débiles con las masas campesinas, el PPDA aplicó una política tendente a realizar reformas, apoyándose no en la movilización de las masas, sino en el ejército, en el aparato de Estado y en la represión. Esto conducía lógicamente a la creciente necesidad de un apoyo militar por parte de la URSS.

Ese tipo de dirección no estaba dispuesta a estimular las movilizaciones de las masas –los campesinos pobres (los muy pequeños propietarios y una masa importante de campesinos sin tierra) no tenían tradición de lucha ni de organización–, pues temía perder el control sobre el proceso, una vez rotas o fuertemente conmovidas las estructuras sociales y políticas tradicionales. Además, el peso de la clase obrera es muy reducido –algunos centenares de miles de trabajadores sobre una población total de casi 17.000.000 de habitantes–, lo que constituye un factor que no favorece la dinámica de revolución permanente.

3 Las reformas emprendidas por el nuevo régimen se desarrollaron ante todo en tres aspectos: reforma agraria, educación (el 90 por 100 de la población es analfabeta) y diversas medidas democráticas como el Estatuto de la mujer (supresión del "precio de la novia", apertura de la enseñanza a las niñas), o la enseñanza de la lengua de las diversas nacionalidades.

La reforma fue limitada a la distribución de la tierra, la limitación de la extensión de las propiedades y la supresión de la usura que pesaba muchísimo sobre las masas campesinas. Los medios y el encuadramiento necesario para hacer avanzar esta reforma eran muy reducidas, sus efectos fueron, frecuentemente, contradictorios, pues no respondían al conjunto de los problemas de fondo a los que se enfrentaban las masas más desheredadas. Los métodos políticos utilizados por el PPDA hicieron aún más problemático el intento de solución de los problemas étnicos –de una extrema agudeza en Afganistán– y la respuesta al dominio religioso, puesto al servicio de la reacción.

No obstante, a pesar de la relativa timidez de las reformas, produjo una fuerte reacción de los jefes tribales, de los propietarios terratenientes pre-capitalistas, de una parte del antiguo aparato de Estado de Daud y del clero.

La oposición reaccionaria intenta unificarse, y cuatro grupos forman el Taiman Atha ("los que juran luchar por el Islam"). Otras organizaciones, entre las cuales importantes fuerzas ligadas al clan monárquico, entablan la lucha contra el nuevo régimen desde distintas zonas del país. La mayor parte recibe el apoyo de Pakistán, de gobiernos conservadores árabes y buscan el apoyo de las potencias imperialistas. La jerarquía chiíta de Irán le da también su apoyo. Las direcciones de estas organizaciones utilizan las cuestiones étnicas y religiosas para procurarse una base social. Una guerra civil se desarrolla en Afganistán.

El alineamiento del Gobierno –tanto Taraki como después Amin– con la URSS acrecienta los temores de las fuerzas conservadoras y del imperialismo. Este no podía ver sino con buenos ojos la actividad de estas fuerzas reaccionarias, cuando se encontraba en una situación precaria para intervenir directamente en la región.

4 La incapacidad del PPDA de ampliar de manera consistente su base popular y de contrarrestar la inercia de las estructuras sociales, las dificultades en el terreno agrícola y los avances conquistados por las fuerzas conservadoras, no hicieron sino agravar los enfrentamientos entre las camarillas del PPDA encumbradas en el aparato de Estado, con sus repercusiones en el ejército. Los conflictos se nutrían también, aunque no coincidieran, necesariamente (Amin y Taraki eran ambos de la fracción Khalk), de los enfrentamientos y luchas entre las dos fracciones del PPDA. En julio de 1978, por ejemplo, los principales dirigentes del Parcham fueron "exiliados" con el título de embajador (Babrak Karmal se encontraba en este puesto en Praga). Los atentados, los asesinatos, se convertían en los medios de arreglar las diferencias en la capa dirigente.

La burocracia soviética que, en su interés estratégico, acrecentaba su presencia en Afganistán (desde hace mucho tiempo el Afganistán recibía de la URSS la ayuda más elevada per capita, de los países no socialistas), sostenía los métodos del PPDA, que no se contraponían con los suyos. Ponía el acento sobre el refuerzo militar y el control estatal para tratar de resolver los problemas sociopolíticos. Su tesis, según la cual su ejército ha sido llamado en ayuda de un gobierno del cual liquida inmediatamente al jefe; su denuncia de Amin como "fascista" y "agente del imperialismo" después de haberlo sostenido durante su gobierno, traducen tanto el cinismo político propio de la burocracia como su total desprecio por la sensibilidad de las masas trabajadoras a escala internacional, que tales procedimientos no pueden sino desorientar profundamente.

La naturaleza misma de su compromiso y de su orientación política la condujeron, frente a la erosión creciente del régimen de Amin, a basarse sobre la intervención militar de gran envergadura y sobre otro golpe de Estado para impedir el hundimiento del sistema instalado en abril de 1978.

En la guerra civil en curso en Afganistán, la intervención soviética infringe un golpe a las fuerzas conservadoras y, en ese sentido, atenta contra las posiciones imperialistas. Pero la orientación seguida por la burocracia del Kremlin ayuda objetivamente la tentativa de aquellos que, en la región, tratan de debilitar la dinámica anti-imperialista desatada por la revolución iraní, utilizando el Islam para hacer de él un arma ideológica contra la revolución socialista.

5 El nuevo grupo dirigente, a cuya cabeza se encuentra Babrak Karmal, se sitúa frente a una contradicción fundamental: por un lado, quiere aparecer como abierto al diálogo con los "opositores" y dispuesto a poner fin a los métodos represivos y, por el otro, se basa en la ayuda masiva del ejército soviético que, si bien puede lograr ventajas en el plano militar y facilitar la recuperación del control sobre regiones enteras, amenaza acrecentar el eco político de las fuerzas conservadoras. Esto expresa claramente los efectos contradictorios de la política de la burocracia.

El Kremlin no quería correr el riesgo que la caída del régimen de Amin condujera a la instalación de otra "República islámica" en sus fronteras, con las repercusiones que esto podría tener entre otras capas importantes de la población de la URSS que lindan con Afganistán comprometiendo las conquistas estra gicas de 1978.

Estimaba que las dificultades d imperialismo excluían cualquier re puesta militar directa o por agen interpuesta. De hecho, la acción milit de Afganistán representa una iniciati inédita por parte del Kremlin, desde l Segunda Guerra Mundial.

El contexto internacional actual como la situación interna de Estado Unidos, determinan el tipo de respues imperialista. En efecto, difícilmente p dría efectuarse sobre el terreno, más al de un refuerzo de la ayuda militar a la fuerzas conservadoras. Pero la Admini tración Carter aprovecha la situació creada por la intervención de much tiempo: un intento de reforzar el dispo tivo imperialista en la región (Arab Saudita, Egipto, Israel, Yemen de Norte, Sultanato de Omán, Turquía, ahora de nuevo Pakistán, e inclus intentar volver a poner pie en Irán proseguir el intento comenzado con la medidas de bloqueo económico de Irán de dar una nueva cohesión agresiva a l dirección política del mundo imperia lista; acrecentar la campaña contra "peligro militar" representado por URSS, para lanzarse en la nueva eta de la "carrera armamentista". Per sobre todo, Carter trata de determinar u cambio radical en la opinión públic norteamericana, de borrar el trauma d la "guerra de Vietnam", para prepar las condiciones políticas de intervenci nes militares "localizaas" del imperi lismo contra ascensos revolucionarios, para sostener a un aliado en peligro.

La serie de medidas adoptadas cont la URSS se inscriben en esta perspecti e indican no el abandono de los acuerd conjuntos entre Washington y Mosc sino una tensión creciente, determinad por los efectos mismos de la cri imperialista en el marco de la "coexiste cia pacífica". Además, la burocrac china utiliza esta ocasión para acentu su ayuda a las fuerzas conservadoras co base en Pakistán y profundiza su polític de compromisos con el imperialismo.

6 En tal contexto, los marxistas rev lucionarios tienen el deber de d nunciar todas las operaciones maniobras del imperialismo tendentes reorganizar o reforzar sus bases en región, a apoyar las fuerzas de reacción en Afganistán y en los país limítrofes, a consolidar un bloque rea cionario en la región.

Deben denunciar con fuerza lo que l intoxicación de los medios masivos d propaganda de las clases dominant tiende a ocultar: a saber, que son l proyectos políticos militares de contra taque imperialista en el Próximo Medio Oriente, como en el Sudes Asiático y América Central los qu implican un peligro real de guerra.

Deben denunciar la utilización por imperialismo de medidas como el cor de entregas de bienes alimenticios a URSS, medidas preparadas desde ha muchos años por la CIA para golpear regímenes que se oponen al imperi lismo, medidas ya utilizadas por lo Estados Unidos contra Vietnam despu de la victoria de 1975.

Deben defender las conquistas d proceso de cambio social emprendido e Afganistán, contra los ataques de la fuerzas conservadoras indígenas y d imperialismo. Deben impulsar la movil zación y la organización revolucionar y democrática de las masas afgan como condición para hacer avanz hacia un proceso de revolución perm nente y derrotar a las fuerzas conserv doras.

Deben oponerse a cualquier interve ción imperialista en el Medio y Próxim Oriente, reclamar la retirada de la regió de todas las fuerzas armadas del imperi lismo y el desmantelamiento de todas s bases.

Simultáneamente, deben denunci los métodos utilizados por la burocrac soviética en Afganistán, que sólo pued desacreditar al socialismo. Un auténti proceso de revolución permanente e Afganistán sólo culminará gracias a movilización, la acción y la organizació autónoma de las masas, a las que n pueden sustituir la acción de los tanqu de la burocracia.

9 de enero de 19